

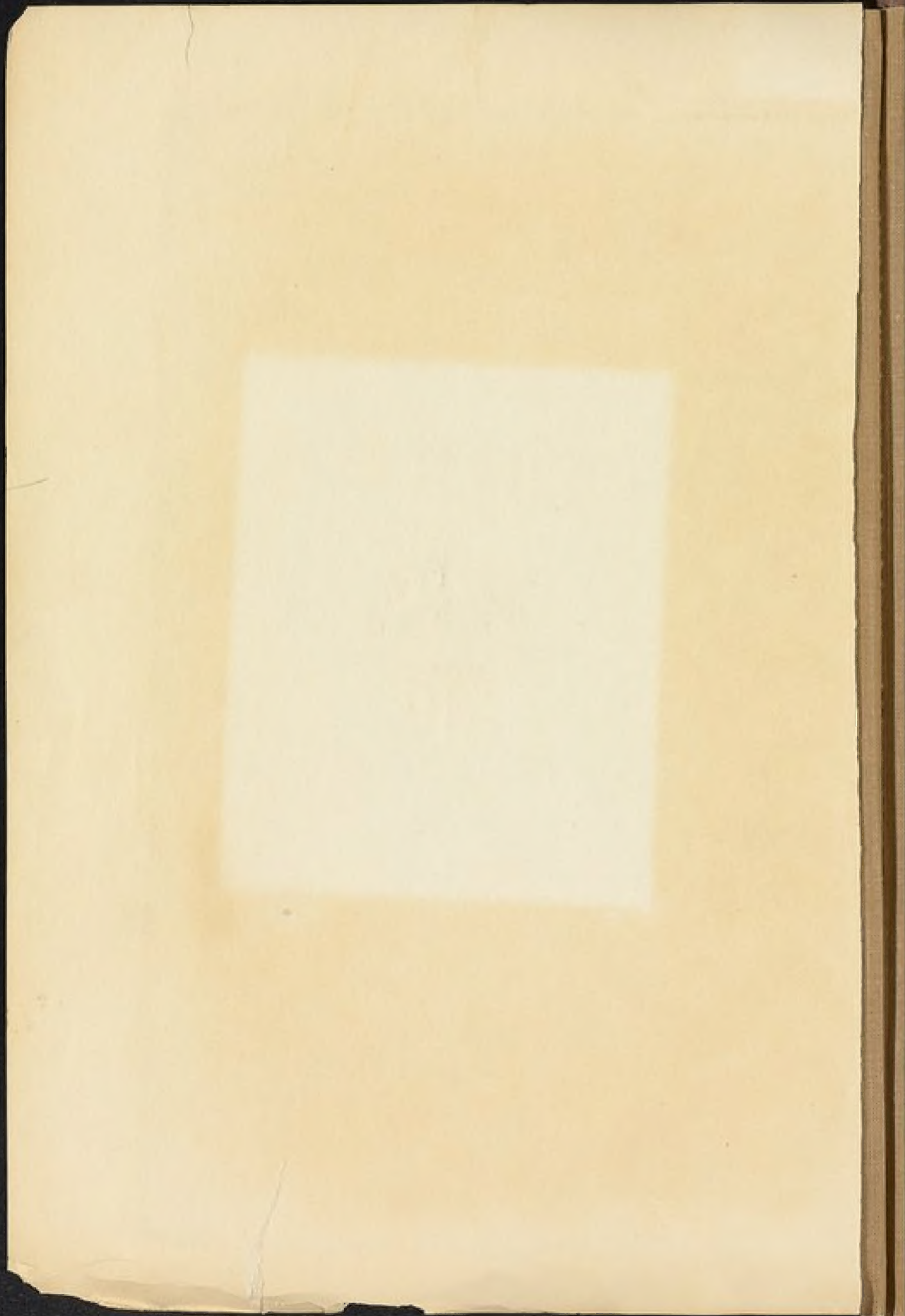


Gaylord  
PAMPHLET BINDER  
Syracuse, N. Y.  
Stockton, Calif.

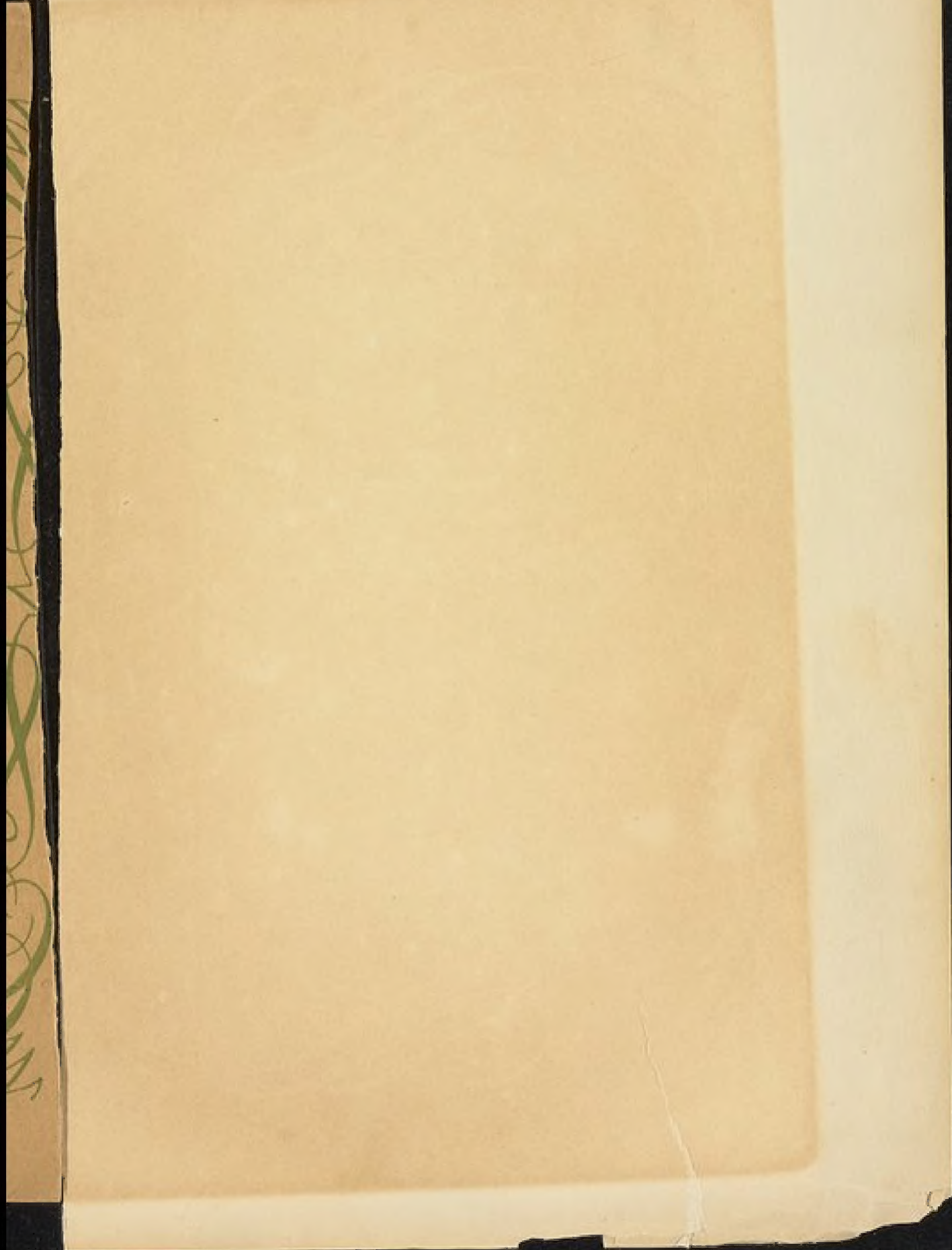
Columbia University  
in the City of New York

THE LIBRARIES











14

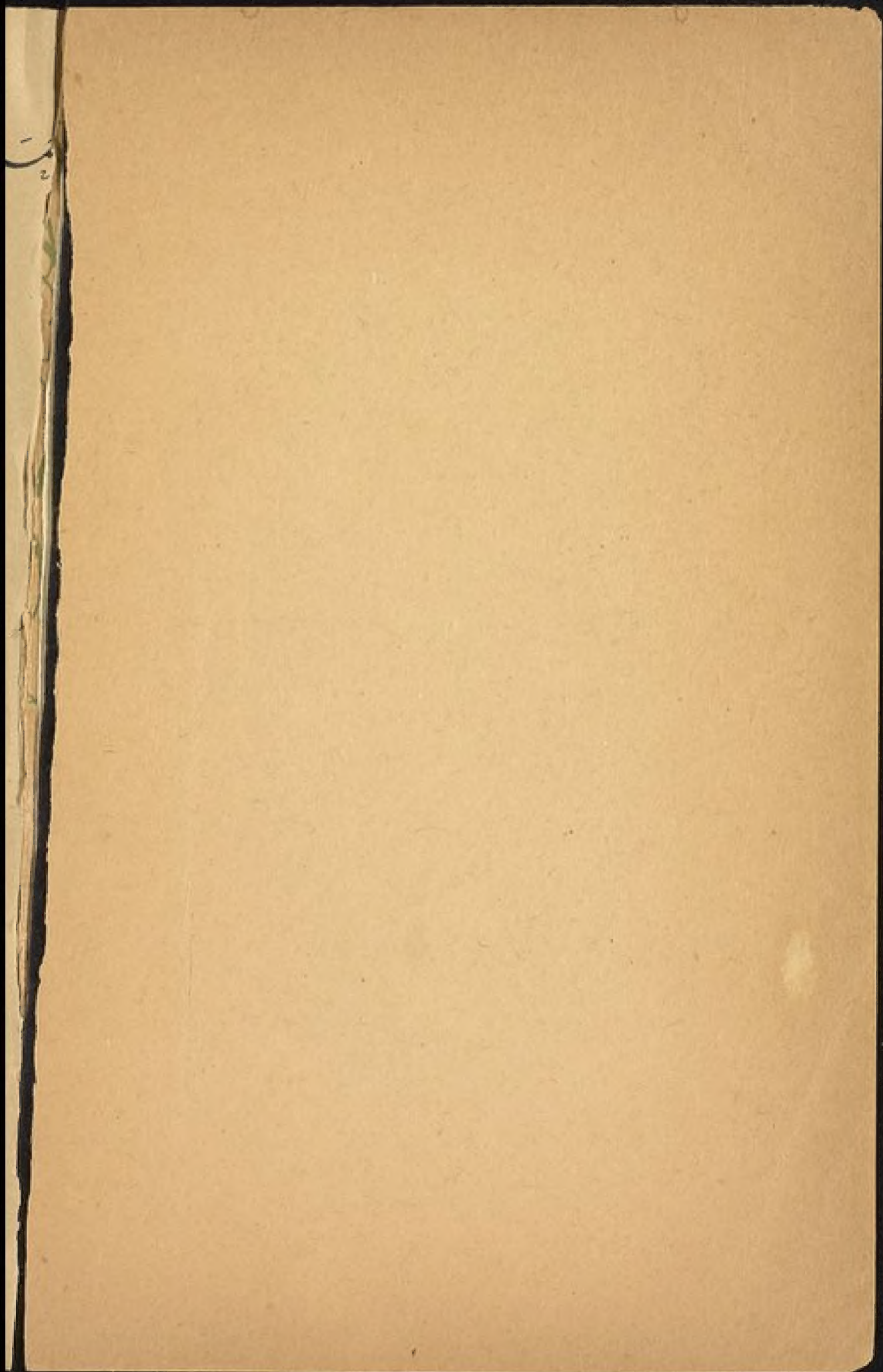
احمد لطفي السيد باشا

# تأملات

في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع

مكتبة الطبع والنشر  
دار المعارف  
بمصر







ميد لطفى السيد باشا

مستند

# تأملات

في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع



دار المعارف للطباعة والنشر بمصر



893.79  
L 977



## مقدمة

من مميزات العبقرية الصحيحة ، وأعني بها العبقرية الأئينة ، لا العبقرية الاصطناعية التي تتولد بكسب المعارف أو الفنون ، أن تسبق بأثاتها العصر الذي تنشأ فيه . فإذا كانت العبقرية في إهاب شاعر ، سبق العصر بأخيلته وسبحاته الشعرية ، وإذا كانت في إهاب فنان ، سبق العصر بما يبدع من الظلال والألوان والتعبيرات التي يفرغها فيما يخرج منه صورة أو تمثال . وإذا كانت في إهاب مفكر ، سبق عصره بالتفرد في الحس بما سوف تتمخض عنه النظامات وأوجه التقدم التي تسير فيها خطا الجماعات ، بحيث يرى واقعاً بالفعل ، ما يلوح لغيره من الناس انه مستحيل الوقوع . أما إذا كانت في إهاب فيلسوف ، فإنها ترحل به عن عالم الناس إلى عالم هوله وحده ، فتخرج آثاره على اكتمال الفكرة فيها تغالب نزع الموت في يد الجماهير ، ولا تربي وتؤتي أكلها حتى يكتمل الوعي الجماعي فيدرك ما فيها من جمال أو حق أو صدق . وأستاذنا الكبير صاحب هذه التأملات عبقرى أثين بطبعه . ظهرت أصالة عبقريته في كل أطوار حياته العامة . فظهرت في أسلوبه كما ظهرت في نواحي تفكيره وفي اتساق فكرته ورتابة منطقته ووضوح غاياته وجلاء مرامييه . ففينا نشرنا له من « المنتخب » قبل عشر سنوات وما نشرنا



منها في هذا العام ، وما نشر اليوم في « تأملات » دليل باسم واضح القسما  
على أنه سبق عصره بمراحل بعيدة المدى قصية الغايات .

ففي العصر الذي ارتمت فيه السياسة المصرية في أحضان فرنسا وتركيا ،  
نستجد الأولى ونستعديها على انجلترا مستغلين ما بينهما من حزازات ومنافسة  
وتعلق بخيط العنكبوت من علاقتنا بالعثمانيين مستغلين سيادتهم الاسمية على  
مصر ، نادى بالاستقلال ، محيا بذلك الفكرة الوطنية الصميمة التي قامت  
عليها الحركة العرايية . وإني لأذكر أن أستاذنا ذكر في مقال له أن مصر  
تطالب « الاستقلال التام » فاستعدي عليه السيد علي يوسف صاحب المؤيد  
ورئيس حزب الإصلاح ، وهو إذ ذاك حزب السراي ، النيابة لتجره إلى  
موقف الاتهام . ذلك بأن الاستقلال التام في ذلك العصر ، كان جريمة  
تستحق الجزاء .

قال بحرية المرأة في عصر أظلمت فيه جوانب الحرية ، ودعا الطلبة إلى  
الاشتغال بالسياسة في عصر كان فصل الطالب من معيذه أهون على أصحاب  
السلطة من قلامة ظفر . وطالب بالدستور وبشر بحرية الفرد وأنحى على  
تدخل الحكومة في شئون الأفراد لأن ذلك وجه من الاشتراكية التي  
لا تلائم الطور الذي كانت تجتازه مصر في ذلك العصر ، وآمن بالتطور في  
زمان دعا فيه بعض الزعماء إلى الطفرة ، فكأنه بعبقريته الأصيلية قد أدرك  
أكثر ما خفي على أهل عصره من مستقبل هذه الأمة ، ولا يزال حتى اليوم



نستقرئ فيها كتب ، تنقل الأمة المصرية في مدارج أفكاره التي صاورته  
منذ أكثر من أربعين سنة .

ليس عندي من تعليل لهذا وللكثير مما فاضت به صفحات « المنتخب »  
و « التأملات » إلا أن أستاذنا ، مدته الله في عمره ، عبقرى أصيل العبقرية ،  
فظهر إثر ذلك صادقاً في أسلوبه وتفكيره ومنطقه . وأقول على الجملة إنه  
عاش حياته صادقاً مع نفسه ، فصدق مع الناس ، وأيدته في صدقه حوادث  
هذا الزمان .

اسماعيل مظهر







## القدوة الحسنى

الأستاذ عبد العزيز بك فرهمي

قد يجد المرء ذو الطعم على نفسه غضاضة أن يعلن عن صديقه فضائله لشخصيته أو محامده العامة، لأن هذا يمس عن قرب وينعكس لمعانه عليه على كل حال. فأوشك بالكاتب عن ذاته أو صديقه، أن يتسم له القارئ فيقول: ماذح نفسه بقرئك السلام.

غير أن الواجب مآزق تلجى، إليها ضرورة القيام به وعلى الصحن أن لا يدع صغيرة ولا كبيرة من الحوادث النافعة في التنبيه على خلق كريم أو الدالة على مشاعر عالياً ليتم للناس القدوة الحسنة، وليكون آية للأعقاب يهتدون بها وتسكن أنفسهم إلى إثار المنافع العمومية على المنافع الشخصية. عليها جميعاً، حتى على الصحة وهي أنفس متاع في الحياة. بهذه المثابة يجب علينا الحرص في مسألة الأستاذ عبد العزيز، تلك المسألة التي اشتغل بها الرأي العام نحو أسبوع.

يسرنا كما يسر صديقنا عبد العزيز بك وكل مصري محب لبلاده، أن يكون الرأي العام في بلادنا يقظاً ملتفتاً لجميع الحوادث مقدراً رجاله الأمتاء قدرهم يطالبهم مطالبة رب الدين أن آتوا بلادكم حقها عليكم وافنوا في خدمة الجمعية التي ولدتمكم والتي عليكم اعتمادها في تحقيق الآمال. ويعجبنا أن

يكون للناس على خدمة الأمة من الدالة ما يبيح لهم المداخلة في شئونهم التي هي أشبه بالشئون الخاصة منها بالأعمال العمومية . اللهم لك الحمد والمنة على أن جعلتنا نسمع بأذاننا ونرى بأعيننا أن يقف الرأي العام لعبد العزيز بك موقف الذي يعتقد أن هذا الرجل الحر ليس له التصرف في نفسه ومملكاته ، بل هي وقف على خدمة الأمة فيما تشاء الأمة . غبطة تسيل لها الدموع الباردة فرحاً بأن زمن الهدم قد تولى — لا رده الله — وقد جاء بدله زمان بناء الرجال .

ليست المسألة في ذاتها من المسائل السياسية الكبرى ولا من العقد الاجتماعية حتى كنت أتوقع أن تردنا من كل ناحية كتب الاستفتاء عما تم فيها ، بل كتب الاعتراض علينا في أننا لم نعين رأينا في المسألة كما نصدع به في كل مسألة سواها . ليست المسألة كذلك ولكنها بسيطة في حد ذاتها لم يعقدها إلا مركز الأستاذ عبد العزيز وثقة الأمة في نائبها المحترم . طلبت إليه الحكومة أن يقبل القضاء في محكمة الاستئناف وإني شاهد رؤية وسماع على أن الحكومة لم يكن لها في ذلك إلا قصد حسن وخدمة للقضاء ، أشهد بذلك . ولكنني أشهد معه بأننا في الجمعية التشريعية في غاية الحاجة إلى عبد العزيز بك وزملائه كبار العقول أشداء القلوب الذين يفرطون في كل شيء إلا في حق الأمة مهما صغر قدره وقلت قيمته . وعلى هذا الاعتبار جرى الرأي العام في تقدير المسألة حتى قال لي يوماً كبير الآخرين لمناسبة هذه المسألة ، تلك جنابة على الجمعية تبوء أنت بشر من المسؤولية عليها !



وإذا كان هذا هو رأى سعد باشا ، فما عسى أن يكون رأى الباقين وماذا  
عساك تسأل عما ورد علينا من الاحتجاجات من قبل الشيبة المتعلمة في  
القاهرة ومن أعماق القرى والكفور .

إن عبد العزيز بك يتواضعه المشهور ، أعلاه لم يقدر ضرورة بقائه في  
الجمعية بالقياس الذي قدره به جميع أعضائها والرأى العام . إنه رجل قانون  
طلب إليه خدمة القانون بمحكمة الاستئناف ، فكان حاله كالجندي طلب  
منه أن يخدم سلاحه محل جندي آخر في ميدان الجهاد . فما يأخذه زهو  
الشهرة عن الخدمة الهادئة بين جدران قاعات الجلسات ولا يظنه عاملاً  
لإقامة الحق ، أقل منه شرفاً حين يعمل لتأييد الحق والعدل بصورة أخرى  
في الجمعية التشريعية . وأنا ضمن بأن هذا الرجل العالم لم تتجمل أمامه تلك  
الخيالات المماعة حين يظفر بالوزارة أو حين يسمع صوته الصريح لتحقيق  
ما يراه لمصلحة البلاد . شغل بشغل وخدمة للحق هنا وهناك . خدمة للأمة  
في الخالين . فما يكون من التفضيل في نظره إلا اعتبارات شخصية .  
وليس لديه من طمع إلا العفاف بالكفاف . فلا مفضل إلا ما يتفق مع  
مراحجه ويتشئ مع حال مجته . ولقد علم أصحابه أن طيبه قال غير مرة  
بعدم استمراره في الجمعية التشريعية وهو الدكتور طلعت بك . قالها وقوله  
حجة . فكان ذلك هو المرجع عند الأستاذ عبد العزيز وأخصائه . فلما  
رأى أن الأمة التي أنابته تحمص على نيابته ، وأصحابه في المجلس يحرصون  
على الاحتفاظ به بينهم ، قال وصحني أيضاً فداء .

فليعش هذا المثل الصالح والتسلم له محتته وليبق له فداؤه . فإنه قد ضرب  
لنا مثلاً في التضحية كما ضرب لنا صاحب العطفة شيخ ساستنا على  
الإطلاق مصطفى فهمي باشا، مثلاً للتضحية والاحتفاظ بالكرامة والاستقلال.  
وما الأمة إلا أمثلة مضرورية من النبلاء ، واقتداء صالح من جانب الأبناء .  
بذلك تم التقاليد . وعلى هذا تبنى قوة الشعوب .

فنحن نهنيء صديقنا بركة الأمة وهي أكبر ما يتمنى الرجل من سعادات  
الحياة . ونهنيء الأمة بأن فيها من أبنائها من يصلحون في أخلاقهم العامة  
وكفاءتهم ، ليكونوا طلائع الرقي المنتظر والفلاح القريب

## ٢

وقفت السيدة بهية هانم برهان على الجمعية الخيرية الإسلامية للتعليم  
سرايها الفسيحة الجميلة بشارع درب الجمايز لتكون معهداً علمياً .  
وأجرت عليها من ريع وقفها ستائة جنيه سنوياً خلافاً لريع البيوت  
والخوانيت الملحقة بالسراي مما يبلغ ريعه مائتي جنيه في العام .  
وقفت كل ذلك وفقاً نهائياً خالياً من الشروط العشرة . وقفت كل ذلك  
وفقاً منجزاً لا معلقاً على انقضاء الذرية ولا على أية حادثة مستقبلية . بل  
السراي والريع صاراً من الآن للجمعية الخيرية .



فما أجدر هذا العمل الصالح بأن يكون للأغنياء والموسرين القدوة الحسنى من وضع الشيء في محله ، ودليلاً على الإحسان في الإحسان .

إنما الصدقات للفقراء والمساكين حق على الأغنياء والموسرين . كانت ولا تزال ، وكذلك تبقى جارية ما دامت في الإنسان عاطفة الحنان إلى الضعيف وإلى الفقير ، وما دام الشوق إلى منفعة الوطن يدفع الناس إلى التضحيات المالية وغير المالية . غير إن الصدقة تعظم بكمي قيمتها ومقدار الحاجة إليها وعلى نسبة ما تنتج من الخير العام للأمة . ومن هذا النوع مبرة الأميرة الكبيرة فاطمة هانم أفندي والمحسنة الخالدة الذكر السيدة بهية هانم برهان فأنهما عرفتا حقيقة كيف يقرض الله قرضاً حسناً ليضاعفه لهما أضعافاً مضاعفة ، وعلى أي نوع تقدمان لمصر أكبر ما يمكن من المنافع .

برهنت الجمعية الخيرية الإسلامية بالعمل المتواصل في السكون والعزلة عن كل حلبة وضوضاء على أنها أمتن الجمعيات الخيرية نظاماً وأكبرهن ثقة وأوسعهم إدارة للتعليم . إنها أخذت على عاتقها تعليم الفقراء منذ قبضت الحكومة يدها عن تعليمهم وقبل أن يوجد في البلاد جمعيات أخرى تهتم بأمر الفقير ، وقبل أن يكون لمجالس المديريات عناية بأمر التعليم . في مدارس الجمعية الخيرية أكثر من ستة آلاف تلميذ يتعلمون بعضهم على نفقة أوليائهم ومن ليس له ولي قادر على تعليمه ، فوليه الجمعية تعلمه على نفقتها . ذلك عملها في التعليم . وأما إعانة الفقراء ورعايتهم بالصدقة الخفية والرعاية الصامتة غير المتبوعة

بالمن فذلك يعرفه الذين حضرتهم معونة الجمعية في وقت الضيق والذين جاءتهم  
رسلا تخلصهم من حيرة الموقف من حيث لا يحتسبون .

لا شك في ان هذه الاعتبارات هي التي حركت عواطف السيدة بهية  
هانم الشريفة إلى تسيط الجمعية في إيصال برها للفقراء والمساكين . فاختصتها  
بهذه الهبة العظمى التي لا نسمع بمثليها في بلادنا ، وما أجمل أثر البر في نفس  
فاعله وفي نفس المسدى إليه . ولو رأيت وفد الجمعية الخيرية الإسلامية يتقدمه  
دولة رئيسها الأمير الجليل حسين كامل باشا ووراءهم أبناء الجمعية الفقراء  
يحجون باسم الإنسانية تلك السيدة المحسنة في شخص وكيلها الرجل القليل  
أمين بك يحيى ، وينشد التلاميذ نشيدهم لتجديد هذا العمل الصالح ، فوددت  
أن تكون لك كنوز الأرض تهبها لتعليم الفقراء ، ولانفعلت نفسك بأن  
في الكرم بسالة تأخذ النفوس بكبر مما تأخذها بسالة أبطال الحروب وان  
له جلالا فوق جلال القدرة والسلطان !

أجل ليس الكرم أو انفاق المال على حبه لتعليم اليتامى والمساكين  
ومواساة الفقراء الانزولا عن مقومات حفظ الذات وتضحية لا تقل في شيء  
عن الضحايا التي يقدمها الأبطال لخير الإنسانية .

أحسنن أيتها السيدة المحسنة ولیدم برك بالفقراء ، القدوة الحسنة للنساء  
والرجال جميعا .



## الآثار القديمة

على الرغم من الضعف الذي وقعت فيه مصرنا فمن المحقق أن المصري تأخذه هزة الارتياح ويلعب به شعور العزة أمام عظمة المصريين القدماء ، ويكون حظه من شعور الفخر أكبر من ذلك ، لو أنه عالم بالحوادث المصرية المكتوبة على حيطان المعابد والمجاريب ووجوهات القبور أو قارىء ترجمة تلك النقوش في أشعار المسيرو ماسيرو ومارييت ونافيل ومحاضرات كمال بك ، إذ يعلم أن مصر كانت من العزة في ذلك الزمن الغابر على قدر أن الملك كان له نحو اثني عشر رجلا من الأمراء وغيرهم يقومون بأمر التشريفات ، يصل إليه سفراء الممالك الأخرى راكبين ساجدين يرغبون أنوفهم بالتراب ويحاربون له بالدعاء يقطع أصواتهم خوف الملك وجلالته ، وأن الملك لم يكن كل شيء في مصر بل كان لأمراء الأمة ووزرائها في كثير من الأحيان أثر عظيم في الإصلاح وفي الحكم . وأن المصريين لم يكونوا — على ما يصفهم عامة الأجانب — مخليين إلى السكينة كارهين السياحة والتنقل قانعين من الرزق بما تحت متناول اليد . بل كانوا أمة جد واستعمار تجرى في استعمارها على أحدث الطرق الأوروبية الآن ، إذ يخرج المرسلون من مصر إلى الأقطار المختلفة في أفريقية بحرسون خلالها حاملين إلى أهلها العطر ذا الرائحة النفادة

والأقشة الزاهية الألوان وغير ذلك مما يحمله الأوروبيون في هذا العصر إلى سكان تلك الأقطار الشاسعة في أفريقية . ولم تكن أغراض المصريين من فن السياحة قاصرة على الربح التجارى . بل كان أولئك السياح يكسبون بلادهم نفس الفوائد التى جنتها انكثرا من وراء الشركة التجارية الانكليزية في بلاد الهند قبل فتحها، وسياحات سيسل رود، وما كسبته فرنسا من بمثاتها في الكونغو والسودان، إذ كان السياح المصريون يدعون الناس لاستماع أخبار مصر والمصريين ودينهم ولغتهم وبيئتهم عظيمة ملكهم وثروة بلادهم حتى يصوروا مصر في أذهان القبائل بصوره القوية القاهرة التى لا يعجزها تحقيق شيء مما تريد، فاذا رجع أولئك المرسلون إلى مصر وصفوا تلك البلاد وأفاضوا للحكومة بكل ما وصلوا إليه من المعلومات فتسير الجنود المصرية على أثر ذلك تفتح البلاد النائية التى صار فتحها بفضل معلومات السياح المصريين أمراً هيناً . ولقد كان المصريون أسمع الأمم في استعمارهم لأنهم كانوا يسرون فيه على مذهب اللامركزية يحفظون على الأمة المغلوبة دينها وعاداتها وشكل حكومتها ويتركونها حرة في بلادها مقابل الاعتراف بالسيادة المصرية، وكما أن مصر تحمى المستعمرة من الاعتداء الأجنبي، كذلك كان يجب على المستعمرة المصرية أن تتعهد بدفع خراج سنوى وأن تنصرف مصر في حربها مع أية دولة أخرى

لا شك في أن علم المصرى بهذه الحقائق المسطورة في نحو القرن الخامس والثلاثين قبل الميلاد، يخرج من نفسه القنوط من ارتقاء مصر ويجعل



آراء الذين يظنون بمصر عدم الاستعداد الطبيعي للاستقلال والسيادة من  
 السخافة بمكان . فإن ما جاز عليه الكون في الماضي ، غير ممتع عليه أن  
 يكون . ولا شك في أن المصريين حتى المتعلمين قليلو الاهتمام بالعالم بمصر  
 القديمة إلى حد حرماننا لذة هذا الاغتياب بما كنا عليه . ولذة التشبث بالعمل  
 إلى استعجال القدر ليذهب بهذا الحاضر التعيس ، وليعيد مصرنا إلى  
 الماضي القديم .

أخبرني أحد أصدقائي قال : سافرت في الشتاء إلى الصعيد لزيارة الآثار  
 القديمة والاستراحة من عناء العمل فلاحظ على " سائح المائي أن العجب يأخذ  
 مني مأخذاً كبيراً عند رؤية الآثار المصرية ، فسألني إذا كانت هذه هي المرة  
 الأولى لزيارتني إياها ؟ فقلت نعم ، فضحك وحقته ، فسألته عما إذا كان زار هذه  
 المعاهد من قبل ؟ قال زرتها سبعاً وعشرين مرة وهذه الثامنة والعشرون ، وعلى  
 أن أحجى كل عام في المستقبل أيضاً ، فضحكت منه أنا نوبتي ، وقلت له فبنت  
 أنك كنت في المرة الأولى مستظلاً مستفيداً فأنتمت في المرة الثانية ما نقصك  
 في الأولى من الاستفادة ثم اعوزك الوقت لانتماء قصدك فحنت الثالثة وفيها  
 منع مستطلع وقضاء ابغية النفس من تكرير النظر الجميل . فما رأيت  
 أعجب من تسويغي زيارة الآثار إلى هذا اليوم إلا اكتارك من رؤية  
 الشيء الواحد ، واستزادتك من ذلك على غير جدوى . قال أو كد لك انتي  
 كلما زرت هذه الآثار شعرت بالرضى بل باللذة التي كنت أشعر بها في كل

مرة سابقة وما رجعت مرة إلا بفوائد جديدة لم أكن لأحصل عليها من قبل .

هذا حديث له أثر ثابت في فهم هذا الاهتمام الذي يعرفه الألمان والفرنسيون والانجليز والأميركان في زيارة آثار مصر واستنطاقها عن أخبار العالم الأول ، ليضيفوا بذلك صفحة أو صفحات إلى أسفار التاريخ القديم ولينتفعوا بذلك في معرفة قوانين النشوء والارتقاء التي صارت عليه العلوم والفنون والصنائع من نحو سبعين قرناً ، وليبحثوا في جوانب العالم عن الخلفات المفقودة من سلسلة الظواهر الاجتماعية والحركات البسيكولوجية التي تطورت بها الأمم حتى صارت إلى ما هي عليه الآن . فإن الذي يبطل ما في العالم حقيق به أن لا يصح حكمه على حاضره ولا على مستقبله . ومن لا يعرف تطورات الإنسان ، لا يستطيع أن يضع له قوانين السلوك في الحياة . كتب إلى أخيراً أحد أصدقائي نزيل الأقصر اليوم .

( أكتب إليك بعد أن زرت معظم الآثار التي خلفها لنا أجدادنا زيارة داخلني منها الزهو وتضاعف بها حبي لمصر وطني ، ولكن الحب لم يصف من شوائب الحزن ؛ لماذا لا تدرس في مصر الإيحيولوجية كما تدرس بالجلترا ) هذا الكتاب أيضاً تدل عبارته على شعور كل مصري متعلم يقف أمام الآثار المصرية لا يعرف منها إلا ما يعرفه العامي . يعرف من الأثر أنه عظيم متقن دال على آبهة الملك الذي ينحبر عنه . هذا كل ما نعرف من آثار بلادنا .



لا أطلب أن يكون كل رجل منا يطاول شاموليون في دقة ملاحظته وقوة  
استكشافه. أو يبارى ماسبيرو في إحاطته بالآثار المصرية. أو يكاثركال بك  
في معلوماته الأثرية. ولكن المطلوب هو محاضرة مستمرة ودرس دائم في  
الجامعة المصرية أو غيرها من دور العلم يسهل السبيل على أبناء مصر أن  
يعرفوا ماضيهم لا على الوجه العلمى الدقيق، ولكن على الوجه الذى يعرفه  
السياح الأوربيون من آثار وتاريخ أجدادنا الأقدمين.

ليست أمتنا في هذا الحاضر ذات وجود مستقل عن أمتنا الماضية ولكن  
الأمة كل واحد غير منقسم وغير قابل للتجزئة. إنها أمة قد خلق جسدنا  
الاجتماعى من يوم أن استقلت بهذا الوطن المحدود وكانت ذات نظام اجتماعى  
معروف فصارت تنتقل في حياتها من الصحة إلى المرض، ومن المرض إلى  
الصحة؛ حتى صارت إلى ما هى عليه اليوم. فبعيد على المصريين الذين يريدون  
ارتقاء بلادهم أن ينجحوا في تحقيق إرادتهم هذه إلا إذا عرفوا حقيقة أمتهم.  
وحقيقتها هى مجموع ماضيها وحاضرها. فليست معرفة الآثار القديمة فرعونية  
وعربية، ولو إلانها، قاصراً نفعها على اغتباط النفس برؤية الآثار الجميلة  
وتحصيل شعور العزة بذكرى ماضى مصر المجيد. بل هناك نفع أعم أثراً وهو  
الوصول من معرفة الماضى إلى معالجة الحال حتى يتبدل به مستقبل سعيد.  
عسى أن يقع ما نقول من مشاعر الشبية موقع القبول فيقبلوا على وسائل  
العلم بمصر القديمة. وعسى أن يجيب علماء الآثار القديمة الفرعونية والعربية  
نداءنا فينفعوا الناس بمحاضرتهم وخير الناس أنفعهم للناس.

## آثار الجمال وجمال الآثار

لا أظن أنه يوجد إنسان صحيح لا يشعر في نفسه بتأثير الجمال أولاً  
تتحرك عواطفه حركة لذيذة أو مقبولة توجب الرضا برؤية الجميل . وقد  
تختلف أذواق الأفراد والأمم اختلافاً قليلاً في تحديد جمال الأشخاص والأشياء  
تبعاً لتربية الخاصة النفسية التي تتعرف الجمال . فكما كانت هذه الخاصة  
التي نسميها الذوق مصفاة من شوائب الخشونة بحكم التركيب الجسماني  
والوارثة ودرس الفنون الجميلة ، كانت النفس أكثر إحساساً بالجميل وأدق  
حكماً في الجمال . ومهما كان رأي جماعة الزهاد في الدنيا الذين لا يقيمون وزناً  
للدائد الإنسانية ولا يحفلون بالصور الجميلة ، وجماعة القانين في كسب الأموال  
الذين يجدون ما عدا ذلك في الحياة من سقط المتاع ، فإن إجماع بني آدم أصحاء  
الأجسام والعقول ، واقع على أن نفوسنا هي أيضاً كأبداننا محتاجة إلى الغذاء ،  
ومن أطيب غذائها الجمال ، فإن مشاهدته حيث كان تلقى في نفس الإنسان  
سكوناً يلطف آثار حركات المشاغل وينوع حال المشاعر فيحميها من الكلال  
والسامة ويعيد قوتها سيرتها الأولى . فإذا كان الجمال على هذا القدر  
من تغذية الروح الإنسانية ، كان تعرفه بمرآة النفس على رؤيته حيثما كان ، من  
الأمور الضرورية للعيشة المدنية والتربية الإنسانية ، لا أنه — كما يزعمون —



أمر كمالىء حـرف يتشـبـث به أهـل البطالة وأتباع الهوى وخفاف المـمـوم :  
 زعم باطل وإغراق فى اعتبار الحياة حياة آلام يـشـمـرغ فيها الأحياء لا يـذوقون  
 فيها من طعموم اللذة إلا تنقلا من ألم قديم إلى ألم جديد ! إذ ليس ذلك  
 ما يشـعر به عامتنا نحن الأحياء

نحن لا نعرف ماهية الجمال . ولا يهـمنا الآن البـحـث عن ذلك ما دامت  
 نشـعر به أنفـسنا من غير تعريف منطـقى . يقولون إن الجمال هو عبارة عن  
 مظهر أسرار الكمال فى هذا العالم المادى . أو أنه مرآة حسن التأليف بين  
 الصور والألوان . ويقولون غير ذلك .

ولست أظن أنه يهـمنا كثيراً أن نـسـبـح فى وراء الطبيعة لنرجع بتعريف  
 للجمال . وهو هو بعينه ذلك الذى نشـعر به فى أنفـسنا عند رؤية ما نسميه  
 الجميل ، سواء كان هذا الجميل مخلوقاً حياً أو جامداً أو فعلاً من الأفعال التى تهـز  
 عواطفنا ، أو معنى من المعانى التى تقع من النفس موقع الجميل بالحس . وإذا كنا  
 حاصلين على معنى الجميل بالفعل داخل نفوسنا فخير من تلمس حدوده فى وراء  
 معلوماتنا أن نستمتع بآثاره إذ الواقع أن الجمال معنى من المعانى القدسية التى  
 لا تزال محجبة عن أبصارنا الكليـلة ، مصنونة عن التدهور فى هاوية أبحاثنا  
 الوضعية ، رفيعة عن إدراكنا المحدود . ومع ذلك فإن آثاره مادية نراها  
 بأعيننا فى الصور الحية وفى التماثيل الجميلة ونسمعها فى أصوات الموسيقى ونشـعر  
 بها روحاً تفيض على مشاعرنا رضى بمشهد الأعمال العظيمة أو بسماع أخبارها  
 — ذلك الأثر العميد ، أثر الجمال ، هو الذى يجب علينا أن ننمى مقداره فى

أنفسنا لنحصل بها على أكثر ما نستطيع من العيشة الراضية .

إن تربية الحس الصادق الذى يتعرف الجمال ويتأثر منه ، ليست على ما نظن خاضعة لقوانين معينة ، لأنها هي تربية الذوق . والذوق شئ ليس فى الكتب . على أن نبوغ مصور التماثيل أو رسام الألواح أو صانع النحت أو الموسيقى ليس نتيجة لازمة للعلم بأصول معينة بل هو إلهام من الله وفيض من الفيوض ، أو كما يقولون استعداد خاص قد تفسده قوانين العلم ونسبه فى نفس العبقرى خروجه فى صناعته عن حدود المؤلف .

أجل إن أرباب الفنون الجميلة فى كل زمان لم يقيدوا حريتهم عمداً بأقيدة فنية ، ولكنهم كانوا دائماً خاضعين لانفعالاتهم الذاتية المتولدة عن عقائدهم ومشاعرهم ومشاعر أهل زمانهم وحاجات البيئات التى نشأوا فيها . ولذلك كانت آثار الفنون الجميلة فى كل عصر من العصور مؤتلفة غاية الاختلاف مع عقائد ذلك العصر ومشاعره وحاجاته واصطلاح الجمال فيه . فترى من السهل على كل ذى إلمام بالتاريخ والآثار أن يعرف الأثر الذى تقع عينه عليه ، فى أى العصور صنع ، ومن أى البلاد هو . فإن هذه الآثار الصامته تحدث الذى يعرف أن يسميها . تحدثه بأهل زمانها صادقة ، كما قيل إن أصدق الكتب هو ما كتب بالحجارة .

ليس الحس الصادق الدقيق فى معرفة الجمال محلاً لتربية معينة ذات أوضاع متفق عليها . كذلك لا يعرف التاريخ أن أمة من الأمم — مهما كانت آثار فنونها الجميلة ذات شخصية مستقلة عن غيرها — قطعت



النسب بين فنونها الجميلة وغيرها، ونبتعت فيها. بل التاريخ يدل على أن الفنون الجميلة الفرعونية، إنما كان أصلها من أثيوبيا دخلت عند المصريين، فأخذت طابع عقائدهم الخاصة ومشاعرهم وحاجاتهم فتغيرت عن أصلها وصارت ذات شخصية مستقلة. فلما أخذها اليونان عنهم تغير شكلها تبعاً لعقائد اليونان ومشاعرهم أيضاً. فلما أخذها عنهم الرومان تغيرت تغييراً جديداً، وإن كان هؤلاء لم يتفوقوا فيها على أساتذتهم اليونانيين. وهكذا أخذت الفنون الجميلة العربية من غيرها وكانت في بدئها خليطاً ثم أفاضت عليها الروح العربية الإسلامية جالها انطباع فأصبحت ذات شخصية مستقلة عن غيرها مميزة عما عداها، سواء كان ذلك في الأتنام الموسيقية أو في تحف الآثار والصناعة الفنية والرسم والتماثيل. وإن كانت الصور والتماثيل قليلة في الفنون الجميلة العربية، إلا أن الذي وجد منها في بعض الآثار كالحجرات بمرنطة والقصر في شبيلية وفي دار المستنصر وغيره من بعض الملوك والخلفاء، تدل أهل الفن على أن الرسم والتصوير في الإسلام لها طابع خاص.

على هذا الاعتبار يمكننا أن نقول إن الحس الصادق الذي يتعرف الجمال في الآثار لا يجوز أن يهمل أمره ويترك للصدفة العسفة، اعتماداً على أن الذوق ليس في الكتب، بل يجب أن تمرن النفس على رؤية الجميل من الصور والألوان والمصنوعات وسماع الجميل من الغناء حتى يرق شعورها وتحصل لها هذه اللذة التي تأتي من معرفة الجمال وتقديره، فإنها لا تعد لها في صحتها وعلم مكانتها لذة أخرى. لذة ضرورية للفرد نافعة للمجموع.

وأقرب ما يكون هذا المران الصلي في زيارة دار الآثار المصرية ودار الآثار  
العربية وزيارة العمارات الأثرية الفرعونية والعربية كالحياكل والمعابد  
والمساجد القديمة . ثم زيارتها في كل فرصة تمكن من ذلك .

يجد الانسان آثار الجمال في الطبيعة فإنه إذا صفت نفسه واتسع أفق  
بصره ، وعلت مرتبة إدراكه ، يرى الجمال في الطبيعة حيثما أدار عينيه . يرى  
في الرياض جمالا . وفي البحر المسيح جمالا . بل يرى في الطبيعة الجذوب  
والجبل الأقرع والصحراء الجرداء ، جمالا من نوع خاص . كما يرى الجمال  
في بعض الإنسان وبعض الحيوان . غير أن للجمال في نفوس الناس قيما  
خاصة يقيدون به معناه العام ، وهو جمال الخلقة في بني الانسان على الخصوص .  
فإذا أقبلت على أحد الشبان تلقى عليه بفتة هذا السؤال : هل تحب الجمال !  
تكيف هذا السؤال العام في ذهنه بصورة امرأة حسناء ، وكان جوابه عنه  
مقيدا عنده بهذه الصورة ، إلا إذا ألقت ذهنه إلى معنى الجمال على إطلاقه .  
ذلك أمر مفهوم لا نغنى باستقصاء مصدره في النفس . ولكننا يجب علينا أن  
نطالع هذا الاصطلاح العام بعض الشيء ، في تربية الذوق . ومن غير الممكن  
أن يوفق المرء إلى رؤية امرأة مثل ( زهرة روفائيل ) في الجمال . بل قد  
يكون بين جسم المرأة الجميلة وبين زوحيا ، فوارق واضحة تنقص مقدار  
جمالها إلى ما دون المرأة العادية . وكذلك الرجل . أما ذلك التمثال الصامت ،  
فإنه لا يلوح عليه من الآثار المعنوية إلا ما أراد المصور أن يجعله مثلا أعلى  
للعاني التي تشف عنها أوضاع الجسم . على أنه من كثير الوقوع أن المرء



لا يقصر النظر إلى الأجسام الحية المتحركة على مشاهدة الجمال المجرد ، بل قد يشارك معنى الجمال في ذهن الرائي معان شتى تشوش على النفس استطلاع الجمال . وليس الأمر كذلك في رؤية الألواح والتماثيل الجميلة . فإن النظر إليها يكون دائماً خالياً عن كل ما يزرع معنى الجمال في خيال الرائي : ولهذا الاعتبار نكاد نقول إن خير نموذج لتربية الذوق في إدراك آثار الجمال هو استدامة النظر إلى جمال الآثار . وربما كان هذا النموذج هو النموذج الذي اتخذه الناس من قبل عند التثبت بتعلم الفنون الجميلة . لأنه لو كانت الطبيعة كفيلاً بتقديم نماذج الجمال لا كتفت كل أمة بما لديها من النماذج الطبيعية من غير أن تستعير نماذج الفنون الجميلة من غيرها كما ذكرنا . لا شك في أن الأمة الأولى أخذت نماذجها عن الطبيعة ، ولكن من خلفها من الأمم قد رأى الأخذ عنها أقرب من الأخذ عن نماذج الطبيعة . فإذا كان شباننا المتعلمون يعملون من بعض همهم زيارة دور الآثار واستقصاء ترقى التصوير والصناعة الفنية فيها من عصر إلى عصر ، واعتادوا على ذلك حصلوا لذة لا يحصلها الذين يصرفون وقت الفراغ في غير لذة بريئة ، بل في سكون وسآمة ، واستفاد منهم المستعد في صحة حكمه عن الأشياء . وزاد علمه بمصر وحبها وتقديره تقديرًا صحيحاً مجدها في المدينتين الفرعونية والعربية ، واحترم قومه ونفسه بالبحر . إذ الواقع يشهد أننا لا نعلم من قيمة وطننا ومجده ما يعلمه السائحون . فإذا نحن تتبعنا آثار الجمال وعيننا بجمال الآثار ، حصلنا على بزور جديدة تمنعنا في تمصير المدينة الغربية الحالية لأن أذواقنا تكون بعدئذ خليطاً

مما تعلمناه من المبادئ الغربية وما كسبته مشاعرنا من التربية الغربية ، ومن ذوق مصرى ونزعات مصرية مصدرها مشاعر جنسنا الوراثة مضافاً إليها المشاعر المصرية التي تتكيف في نفوسنا تكيفاً مصرياً حقيقياً بالانغال في تعرف الآثار المصرية فرعوية وعربية .

لا شك في أن آثارنا جميلة ورؤيتها تبعث في النفس الرضى الذي يحصل برؤية الجميل . وخير الفوائد ما وجد منه المستفيد رضى ولذة . فلا يغفل الذي يقول إن الوقت الضائع هو ذلك الوقت الذي يصرفه أبناؤنا وبناتنا المتروكون في غير مواضع الآثار .

لئن قام عذر علمائنا الأتريين في أنهم لا يظهرون حبهم للنشر معلوماتهم الأثرية بالمحاضرات ، فما هو عذر الشبان في هجر دور الآثار التي إن لم يجدوا من يعلمهم فيها ، ويوضح لهم جهالها ، ولم يستطيعوا أن يستفيدوا مما كتبه العلماء من وصفها وسنها ، فلا أقل من أن يدركوا جهالها ويحصلوا لذة رؤية الجميل . إنه لا تتم وطنية المرء إلا إذا عرف أمته قديمها وحديثها ، فإن من جهل قديمها فهو مدع في حبها ، لأن من جهل شيئاً عاداه .



## ربيع الحياة

رأيت صباح اليوم أزهار الربيع على أكلى ما تكون ، إما في أكلها  
وآثار الصحة بادية عليها ، وإما زاهية قد مزقت أكلها وأسفرت من حجابها  
بين بين ، لا هن موافر خالعات العذار ، ولا هن متخذات ستوراً من الأكام  
والأفنان . أسفرن فكلهن قرّة للعين ولذة للشم ومبعث لحركات العواطف .  
لا أعرف عن طريق اليقين الوجه في جمال هذه الزهور ، ولكنها في الواقع  
جميلة . كذلك لا أعرف الصلة الخفية بين رؤية الأزهار وشمها ، وبين  
آيات الحب . جلت حكمة الله أن تتناولها عقولنا ، ولكن الاستقراء دل  
على أن هذا النوع الانساني منذ نشأ إلى اليوم ، يتعشق الزهر ولا يطيب  
له مجلس لهو إلا إذا كان الزهر فيه المقام الأول منشوراً ومنظوماً ، صحباً  
أو أشتاتاً ، بل كلنا يود أن يكون له بستان فيه زهر ومن لم يجد ، هرع  
وقت فراغه إلى الحدائق العمومية . ومن لم يجد من الفلاحين أعجبه  
كثيراً أن يقيم وقت أنسه على قرب من زهر القبول . ومن لم يجد اتخذ له  
صورة بستان أو خيال بستان من الزهر في آنية الفخار يضع فيها القرنفل  
والورد في شبابتك داره . بل أصبح من القضايا البديهيّة أن الدلالة  
الوضعية على رقي أمة عنايتها بالزهر واستمتاعها به . وما هذا الاستقراء  
التام إلا جاعل نسباً ثابتاً بين الزهر وبين الأنس ومسارح العواطف

وحركات القلوب . لقد يسبح التعليل المنطقي في موضوع كهذا خفيف بطبيعته  
لا يحتمل ثقل المنطق ورصانة التدليل . ولكنني أستاذ القارىء ، أن أستدل  
بهذا الاستقراء على أن الزهر من دواعي التقريب بين القلوب و بين عوامل  
الاتلاف بين الجنسين . وقد كان دائماً مفتاحاً تستفتح به هدايا الوداد . بل  
اتخذت ألوانه المتنوعة وأنواعه المتعددة علامات على المشاعر المختلفة التي لها  
علاقة بذلك المعنى المعروف بآثاره المجهول بكنهه ، وهو الحب .

وإذا كان الزهر من دواعي الحب ، وكان الحب داعية حفظ النوع ،  
وكان الربيع خير الفصول في وفرة زهره وجماله ، فهل يستطيع الأمل بأن هذا  
الربيع يدعو الغلاة المماطلين من أبنائنا و بناتنا إلى فك (الاعتصاب) الذي  
لزمهم أو لزموه هذه السنين الأخيرة عن أكبر واجب حيوى ! فينزل كل  
منهم عن المثل الأعلى في خياله إلى ما دونه من الأمثلة . ولا يتشدد في  
التمسك بالاعتبارات الإضافية كفقير الزوج أو مركز أبيها في الحكومة .. الخ  
وأن يتساهلوا ببعض الشيء ولو في بعض الشروط المعقولة عندهم غير المقبولة  
عندنا نحن الآباء ، لا بحجة العقل ولا الدين ، ولكن بحكم العادة الطويلة .  
هل يستطيع الأمل بأن هؤلاء المماطلين المتعصبين يخففون عنا كابوس الخوف  
من قلة النسل في الفرقة المتعلمة من الطبقة الوسطى ؟ إنهم لو ذاقوا تلك  
السعادة الزوجية وشملهم سلام العيشة العائلية وشعروا بلذة عواطف الأبوة ،  
لما احتاجوا إلى إلحافنا في المسألة ، واندموا على ما ضيعوا من ربيع الحياة .



## جنى القطن

لا أجمل من العمل إلا جنى ثمراته ، وما أسعد صباح الجنائين ! يتنادون فيجتمعون ، ويتفقد بعضهم بعضاً ثم يسرون . يمشون في طلعة الشمس جماعات جماعات مستبشرين رجالاً ونساءً فتيانا وفتيات صبياناً وصبيات ، يأخذون معهم مواشيهم تأكل تحت أعينهم من حشيش الأرض أو من خفب الذرة المجاورة لمزرعة القطن ، تتبعهم كلابهم أيضاً ، فتكاد العائلة لا تخلف في البيت إلا من تصلح لهم الطعام . ترى الأطفال وقد خفت من الفرح جسومهم الصغيرة فهي تنط من هنا إلى هنا ، وتثب وتلتفت ، يضحكون من لاشئ ، يغنون طربين بأنهم تركوا المألوف من تفرق العائلة بكرة النهار كل إلى عمله بعيداً عن الآخر ، كبار العائلة إلى المزارع ، ونساءها إلى الأعمال المنزلية ، وصغارها بعضهم يذهب إلى المكتب وبعضهم يسرح بالماشية . تنسخ هذه العادة يوم جنى القطن ، إذ يذهب جميع أفراد العائلة بجملتهم إلى المزرعة ، يتسابقون في الجنى ، ويتبارى فتيانهم في الغناء ، وتنافسهم في إجادة النكت الجميلة يضحك منها الجميع .

إن هذا المنظر الجميل لأولئك الرفقات المستبشرة ، لاتدع محلا للشك في أن جنى القطن هو موسم سعادة الزارعين .

يمشي رب العائلة إلى الغيط أمام عائلته وقلبه مملوء بالرجاء . يرجو أن تكون ثمرة عمله السنوي وفيرة يؤدي المال ويدفع الإيجار ويبقى له من ثمن القطن ما يفي بنفقائه . وكان هذا السرور الداخلي يطبع على وجهه سيما الرضا ويفيض على أخلاقه سعة الصدر . ينظر إلى أهله وذويه نظرات المودة حتى إذا أراد حثهم على العمل لا تكون صيغة الزجر إلا صيغة تلطف وتشجيع ، إذ يدعوهم بالعافية فيقول ( عواقي ) .

شغل المزارع كله صامت أو قليل الجلبة بطيء الحركات له مسحة من الوقار وعليه أمارات الصبر وسكون الحزن ، إلا جنى القطن ، فإنه كثير الحركة متوالى الجيئات والروحان خفيف الحمل يتخلله طيب الغناء وعذوبة اللحن حيناً ، وحديث الجنائين بعضهم لبعض حيناً آخر . يتجلى فيه الفرح بالجماعة . وإن للجماعة لروحاً عامة تفيض على أفرادها حتى إذا مررت بهم من على الطريق ، وليس لك في القطن فتيل ولا من ثمنه ملهم أفاضوا عليك من فرحهم فشاركهم فيما هم فيه . ولست أعرف منظر أرواح للنفس من منظر الراضين .

إن لم يكن القطن جميلاً عند أهل المعرفة بالجمال ، فإن جنيته من أجل ما يكون . ومع ذلك فهو جميل . أنه نافع وكثيراً ما يكون الشعور بالجمال غير خالص من دواعي المنفعة . كثيراً ما يكون الجميل هو النافع ، بل ذهب بعض المتعرفين جمال الأشياء إلى أن أصله في النفس المنفعة لا غيرها . على أن مزرعة القطن المحصورة في ذلك الإطار من التيل<sup>(١)</sup> القائم عليها قيام السياج

(١) من عادة الفلاحين أن يحيطوا بمزارع القطن بنبات التيل يتخذون منه حبالاً



على البستان ، ليست إلا لوحة من ألوان الطبيعة الجميلة عند القلوب التي تقدر الجمال . لو أن الجمال معروف الأوضاع ومحل للدليل والبرهان ، لقلت كيف لا يكون جميلاً مجموع تلك الشجيرات مشبكات على مسافات متساوية سيقانها حمراء وأوراقها صفراء وخضراء ومذهبة وعلى غصونها المترنحة ، أبراج القطن الأبيض . . . الخ

ولكن الجميل هو ما ترضى به النفس وتحبه كذلك . إن شئت روضاً فهو كذلك ، وإن شئت غلة فهو كل ثروة البلاد ، جنبه الظاهرة الاقتصادية الكبرى في عصر ، وإلى حاصليها تنسب الشدة والرخاء طول العام . يظن الثقة من المزارعين أن حاصل هذا العام لا يصل بحال سبعة الملايين وقد كان في العام الماضي وشيك الثمانية . لهذا التقدير والتقدير امرئياً ، يقولون إن القطن سيزيد ثمنه زيادة تعويض بعض الخسائر في كميته . ولست أظن هذه التقديرات العائشة محجبة عن أدمغة أرباب المزارع . إنهم يدركونها وهم وسط أولادهم في الجنى فتثقل رؤوسهم ، فيطرقون بعض الشيء . وكأنني رب المزرعة استخفت من حواليه أصوات ذويه الجنائين حين يرهقهم حر الشمس في الظهيرة يكثر تفكيره في تقدير حاصل زراعته وتتمثل أمامه شخص الدائنين الملحقين في الطلب فيطرق ، ولكنه لا يلبث أن تحجب الشمس غمامة فيمسح الأولاد جباههم باردانهم ، ويعودون إلى غنائهم فينبهوه ويشاطروهم ما هم فيه من الغبطة ، وكأنني به يقول وهو يطرد عنه هم الوفاء : خلنا نأخذ بطرف من سرور الحياة ولهوها فسرورها قليل ونُدعِهم إلى ساعة الوزن وتصفية الحساب .

## أول العام

بالناس في الجديد من الزمان رغبة وإليه شوق . نفرح بالعام الجديد والشهر الجديد . كأننا حاضروننا بثقل علينا حمله ، نرغب في الفرار منه إلى غيره . أو لأن النفوس شبيقة إلى معرفة ما يمكنه المستقبل في الصحائف المطوية وراء حجب الغيب . في ظرف الزمان نستبطن الحاضر ونستعجل المستقبل ، والذي نرجو أن يحقق فيها كل امرئ آماله وأمانيه . وما أول العام إلا باب هذه المسافة الزمنية . لذلك كان استقباله عندنا عيداً من الأعياد .

يا عجباً من الإنسان ! هو يحب الحياة ويفرح بانقضاء الزمن وما هو إلا انقضاء الحياة . ولقد جرب ثم جرب أن المستقبل إن حقق له لذة منتظرة ، فقد رماه أيضاً بالمرحوم . وإن أسدى نعمة فقد اتبعها بنقمة ، وإن جاء بحسنة فما يلبث أن يصيب بالسيئة . وما هذا المستقبل المنتظر إلا أشبه ما يكون بالماضي بل هو شر منه لأنه زمن الهرم وموطن الضعف والمانع من قدرة التمتع بنعيم الحياة . من الصعب أن ندرك ذلك السر الخفي الذي يجعل المرء يستعجل المستقبل فيما يتعلق بحياته الفردية ويشغل به إلى حد الانصراف عن كل الحاضر . ما دام المستقبل هو فناء الحياة . نعم تنقضي حياة الفرد وهو يرجو من المستقبل أن يعرض عليه ما فاتته فهو لا يفتأ يرجو ، والدهر لا يفتأ يحجب ذلك الرجاء .



ولسكن الإنسان إذا قصرت حياته عن تحقيق أماله الشخصية فإن الأمم طويلة الأعمار إذا أدركها الهرم لا مانع يمنعها من استعادة شبابها وقوتها. فلا جرم أن ننتظر من المستقبل أن تتحقق فيه آمالنا العامة وأطماعنا القومية ونجنى شعبنا ثمار ما غرسه أبائنا وما يغرس الجيل الحاضر من المبادئ القومية. ونستعجل الأعوام المستقبلية نحياً بالسعادة التي يرجوها المصريون. أهلاً بأول العام مهما نشر لنا عامه من مطوى الحوادث، فإنه يجدد لنا ذكرى جده الأول يوم هجرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم. ذلك اليوم الذي سن فيه النبي للناس كافة أن الحق أحق أن يتبع، وأن المرء يجب عليه أن يضحي في الدفاع عن الحق ما استطاع من الضحايا ولو كلفه هجرة وطنه وأهله، والسلب مما هو فيه من نعمة الطمأنينة والراحة. بل لو كلفه تعريض حياته إلى أشد الأخطار. ذلك اليوم الذي قلب وجه العام وبدل الشرك توحيداً والضلal هدى والظلام نوراً والظلم عدلاً وتفاضل الناس بالإنساب والأموال مساواة. يوم الإخاء والمساواة يوم الديمقراطية الصحيحة. يوم تقرير سلطة الأمة في شئونها الدنيوية. والدين لله الواحد القهار.

لكل قوم عيد. وهذا عيد الأبرار الذين يقولون بالإخاء والمساواة ويحجرون وراء تحقيق سلطة الأمة ويسرون على المبادئ القومية التي جاء بها الدين الخفيف بخير الأفراد والشعوب.

## الرجل السعيد

لم تلت بي حاجة إلى مصباح ديوجين لا بحث عن الرجل الطيب ، ولكن  
بنا حاجة إلى نور الأرض والسماء لتتعرف الرجل السعيد .

إذا كانت السعادة في أفراد الأمم البادية قليلي الحاجة والهموم ، يجمع  
نورها في عيونهم الجيلة السليمة من أذى الإجهاد ، ويتفرق ماؤها في جباههم  
الواضحة ، وتتم خفة حركاتهم عن قلوب خفيفة من أوزار الحياة ونفوس طابت  
عن كثير من عرض الدنيا وشره المدنية ، رضيت من مزايا الحياة بالحرية .  
ونعم الحال تتقلب النفس على هواها في مراتب العزة وتأخذ من العيش  
بنصيب صفا من كدر الأحقاد وغصص المراحة المستمرة وخلا من الهموم  
العامة لأهل الحاضرة ، إلا مما كان من غارة يقتضيها العيش أو لقاء عدو  
للدفاع عن الوطن .

وكلاهما قد يزول همه بانقضائه ، لا كأهل المدينة سلمهم حرب وحرهم  
حرب . فهم في السلم من خوف الحرب في حرب شعواء ، أدهى وأمر من  
الرمي والطعن والضرب . وهم من خوف الفقر ومن المراحة على حاجات  
الحياة وكالياتها في حرب . وهم من ثروتهم العلمية والفنية والمالية في فتنة  
مستطيرة الشرر ، تقلق الملى ، وانخالى ، وتكد ضمير العظيم والحقير على السواء .



إذا كانت السعادة في أفراد الأمم البادية ، فاخلق بها أن لا تكون في  
مدنيتنا . بعيد على السعادة ، وهي أمنية الحى ، رضا النفس وطأينة  
القلب ونور العين ، أن نلقاها في حمأة الشهوات الذى ترحف فيه النفوس  
وتتخبط في ملاطمة القوى والمساكنات . إلا الذين أخلصوا قلوبهم  
وتعرفوا الحياة بالعقل وبالمثل ، فعرفوها عن قرب . يضربون فيها  
لأشخاصهم هونا ويعملون لسعادة غيرهم جاً ، ويكبر في صدورهم حب  
الإنسانية وتنمو في نفوسهم طبائع الخير فتصير ماعداها من الميول .  
رضى الله عنهم ورضوا عن أنفسهم ، وحققوا سعادتهم في هذه الدار .  
أوئلك هم السعداء .

أين الرجل السعيد الراضى بحالته في هذه الحياة الدنيا ؟ وقلب المرء بما أودع  
من المصوم الخفية والجليلة ، لا يهدأ روعه ولا يسكن هياجه إلا إذا أصاب  
أغراضه ووصل آماله وبلغ أمانيه وما هو بياغها ؛ وكلما انقضى منها سبب جاء  
سبب جديد . إنه لانهاية لأغراضه ونهاية حياته واقعة لاشبهة فيها وإن  
حاول هو أن يؤجل هذا الواقع . وإنه على ذلك ينفطر قلبه محسرات على  
ما يفوته من مطلوب وتذوب نفسه شعاعاً على فقد محبوب . إن أصابه الخير  
يزهيه فيركب متن الكبرياء وهو بركوها شقى . وإن أصابه ما يظنه الشر  
يتبرم بعدل الوجود ويتغير للجمعية ويركن إلى الخمول أو يرجع كأس الذلة  
وهو بذلك أيضاً شقى . ولو أنصف الإنسان لاعتقد أنه لا قبل له بتغيير مجرى  
الأحداث . ولا طاقة له على حسن تقدير الخير والشر . ( وعسى أن تكرهوا

شيئاً وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ) .

لو أنصف الإنسان لما جعل له من غرض في الحياة إلا القيام بما يعتقد أنه الواجب ، يخلص له النية والعمل جميعاً . يعمل ثم يعمل ، فإذا جاءت النتيجة على وفق ما يقدر فلا يرضى وليقتنع من الرضا ولا يرضى نفسه على أن لا يخذعها النجاح كيلا تجمح وتتعسر عليه فيضيع من يده زمانها . وإن أكدى العمل وجاء بنتيجة عكسية ، فلا يرضى أيضاً ولا يرضى نفسه على أن لا يخذعها الفشل ، فتقبل العمل وتقتصر في أداء الواجب .

ألا إن السعيد هو من يعرف أن يرضى بحاله . فليست السعادة هي الثروة ولا الاستمتاع بها . وليست هي الجاه ولا آثاره . وليست هي الحب ولا لذاته . وليست هي العلم ولا نوره ولا منافعه . وليست هي الجهل ولا جموده وجرائره . وليست هي النباهة ولا كبرياتها وليست هي التحول ولا التزاوره وتعطيله . وليست هي الحكم ، ولا في نظام الاستبداد ولا قدرته وليست هي الجمال ولا شفاعته . وليست هي الظرف ولا خفته ، ويعيد أن تكون هي العقل وحسابه ، إن لم تكن هي الخيال وأوهامه . ليست السعادة شيئاً من ذلك ولا هي كل ذلك يجمعه . بل السعادة ظن السعيد أنه سعيد .

جلت قدرة الله : إن لم نتعرف السعادة بين اليأس فنحن لا نعرف لها أثراً بين الأغنياء . وإذا وجدناها من حظ الأغنياء فهيها أن نجد فيها نصيباً كبيراً للأذكياء !! تؤكد أن السعادة هي أحساس الموجودات وليست من



الإعدام. ولكنها لا يلقاها إلا ذو حظ عظيم. لا يلقاها إلا من كان لا يعرف  
 لهم. وهذا الصنف من الناس لا تنفعنا سعادته، كما لا يعز علينا شقاؤه. ولا  
 يلقاها إلا رجل ذكى القلب راضى نفسه على الرضا، فرضيت غير كراهة.  
 عرفت الحياة فلم تبالغ في تقديرها وعلمت قيمة الواجب وقدرت على القيام  
 به حق قيام. وأخذت الحوادث فاستقبلتها كما هي لا كما يجب أن تكون.  
 ذلك هو السعيد الذى نرجو أن تكثر فى العالم صورته، حتى لا تكون  
 السعادة بالغة أو بالجمود وعدم المبالاة، بل لتكون السعادة فى العمل بخير  
 الإنسان وبالعامل لرقى الإنسان.

## الرجل الصريح

إذا كنت تقابل الناس بأكثر من المعروف هشاً وبشاً وتلطفاً وتسوم  
طبعك المزح الذى ليس من خلقك ليقول عنك الناس ما ألقفه وما أرق  
حاشيته ، فإنك بذلك تؤشك أن تعد فى ضمن الخادعين ، وما أنت بالرجل  
الصريح .

إذا كتبت أو خطبت فأخفيت ما تعتقد لتظهر ما لا تعتقد بمجازاة نراى  
الناس ، فما أبعدك عما يشخص الرجل الصريح .

إن الخداع درع خلقه تكاد لا تستر الخداع إلا ما دام الناس عمياً . فإن  
أبصروا لا يلبث ستر الخداع أن يتمزق أرباً ويتلاشى هباء عن الكذب  
عريان خجلاً لا يستطيع بعدها أن يكون مطرحاً للثقة ولا محلاً للمعاملات .  
كأنى بالخداع لا يركب نفساً إلا نزلت عن شخصيتها وضلت فى تقدير  
ماهية المنفعة الشخصية وجبت عن احتمال المسؤولية عن أعمالها فضعفت  
أن تبرز فى ميدان المعاملة الإنسانية إلا مقنعة بالزور مشتملة بشوب كسوب  
الثعبان من النفاق . فلولاً رحمة من الله وعقل هاد إلى الصواب وتسامح من  
طبيات النفوس لهلك الخداع لساعته ضعفاً عن الحياة وأسفاً على ما فرط  
فى حق نفسه وفى حق الصراحة الإنسانية .



الصراحة ضمير حتى وعزة تحمى من المداجاة وشجاعة تكفى لاحتمال  
مسئولية ما ينكره الناس على الرجل الصريح .

ذكرت جريدة الأهرام أحد نوابنا فقالت : ( .... حلو الدفاع عذب  
العبارة شديد العارضة إلا أن له ضميراً حياً لا يخالفه .... ) . ذلك هو المثل  
الصريح للرجل الصريح .

كثرة الصرخاء في الأمة إماراة على عزتها ، فمتى تكثر فينا صورة الرجل  
الصريح ؟

## زهر الربيع

ليس كل الحياة شقاء تسعى إلى مال يتفق أو يدخر وإلى مباراة في رفعة المناصب . بل الحياة أيضاً استمتاع بجمال الطبيعة . فكرة خفيفة الوزن تافهة القيمة عند أهل الوقار . أولئك يرون ركض الدابة يتافى الوقار . ولعب الكرة يذهب بالوقار . ومعظم أسباب التريبة البدنية لا يتفق على ما يجب للرجال من أطراف طويلة وسكون عميق وجمود على المأثور عن السلف الصالح القريب . كأن الأمة يجب أن تكون كلها من أهل الرياضة والكشف ، يضحون قوة البدن لصفاء الروح حتى تنزع بجهتها القدسية عن هذا العالم السفلى إلى الملكوت الأعلى . ولو أنهم أرادونا على احتباس النفس عن لهُو الدنيا ولعبها إلى العمل الآخرة ونعيمها ، لكان فيما يهدون إليه من التقليد مغنم . ولكن الحال قد تبدلت إلى صرف النظر عن جمال الطبيعة ونعيم الحياة الانسانية إلى أخس أطراف هذه الحياة : الحرص على الخدمة في الحكومة والحرص على فقد الحرية في كل شيء ، حتى في اللذات البريئة ، حتى في الاشتغال بتربية ملكة الجمال ، حتى في العناية بغرس الأشجار وتوليد الأزهار . الحرص على فقد المصراحة في كل شيء ، حتى في الأعمال الشخصية . تقف عن الظهور بتعرف الجمال حيث كان . وعن إعلان حب الجمال . وعن



الظهور بحسب الأزهار واستقبال الربيع بالتحية والارتياح . بدليل ذلك  
استغراق في اللذات المحبلة بشرط أن تكون خفية حتى لا تجرح قدسية  
الوفار ! رب ! كل ما خلقت تابع لقانون التطور حتى المعاني والأفكار .  
فالذين تجردوا من مزايا السلف الصالح في علم يفيد وجد ممتع وسيرة طابت  
ظواهرها وبواطنها قد اكتفوا من أسلافهم بتقليد شيء واحد لم يقدرُوا  
إلا عليه وهو صورة ظاهرة من الأطراق لا في التفكير والسكون ، بل  
هو مظهر يقتضيه الوفار ! فإذا تحركت النفس الإنسانية في هذا الجسم  
الوقور فإثما حركتها إلى الشهوات السافلة المنحطة دون الشهوات العالية من  
اغتياب حقيقى بجمال الطبيعة ، وتقدير صحيح لما أودع في الفنون من كنوز  
الجمال . ذلك جيل ذهب بأهله . ولنا جيل ناهض يجب أن يؤلف بين علمه  
وبين نزعات نفسه . ويضيف إلى تثقيف عقله تهذيب مشاعره . ويطرح  
جانبا كثيرا مما ورثناه من ماضينا القريب ، فيعمل للمزاوجة العالمية ليكسب  
قطه تحت السماء من مال يسد الحاجة وقوة تحمى الوطن ولذة بجمال  
الطبيعة تعين على فهم الحياة . فيعنى بمظاهر الجمال كما يعنى بزراعة القطن ،  
لأن الحياة ليست شقاء خالصا بل هي يومان : يوم للشقاء ويوم للنعيم ،  
ويأخذ بنصيب من الالتفات للظواهر الطبيعية كما يحرص على الاستفادة  
من الظواهر الاجتماعية والحوادث الاقتصادية .

ها نحن أولاء أمام الربيع . أزهاره تنسم أنفاسها . وتأخذ بأبصارنا  
ألوانها . وتحرك جذعها عواطف الحنان في قلوبنا كأنها بعض أبنائنا إن

مرآها وريأها يتقلان نفوسنا من عالم الشقاء إلى عالم النعيم . ومن أرض  
الحقيقة الواقعة إلى سماء الخيال الجميل . لا أظن هذا الانتقال وهياً لا وجود له .  
كلا إنه صحيح واقع فإتينا نشعر بوجوده في قلوبنا ونرى آثاره على وجوهنا .  
إن خيال اللذة البريئة موجود وأثره سعد ، ولعله هو نعيم الحياة . فأهلاً  
ومرحباً بأزهار الربيع .

ليس جديداً علينا بنى الإنسان أن نعلن مشاعر الاغتياب ونسدى  
عبارات الإعجاب إلى الربيع وجماله . فقد كان ذلك في كل زمان موضوع  
وصف شعرائنا . والحرك الأول لعواطف المحبة في صدورنا . وكأن الزهر  
رسول المودة وهدية الحب بين الأنفس الحساسة التي بينها وبين الجمال  
نسب متين .

كنا ولا نزال نتمهل إلى الربيع ونسب بالطبيعة ؛ قبل لها أذن تسمع  
تغنياً بجمالها ؟ أم هي صماء صادرة عن قوانين أزلية سائرة إلى مصير مرسوم  
لا تلقى نظرة على سكانها المفتونين بزخرفها الفانين في حبها . وهم في الحقيقة  
فحايا عدوانها . ليكون كل ذلك . ولكن ذلك غير مانع لنا من أن نستوفي  
قسطننا من الحياة على أكمل ما نستطيع . نبلو مرها ونطعم حلوها . ننسى  
آلامنا فيها بما يسحرنا من جمال أزهار الربيع .

علموا أبناءكم حب الجمال ، ونموا في نفوسهم ملكته ، ليعلموا أن الحياة  
ليست جحيم المصوم ولكن فيها لمحات من النعيم . إن حب الجمال يرفع النفس  
إلى لذائذ أظهر طبعاً وأسعد أثراً وأبقى في العواطف نتيجة من كل ما عناه  
من لذائذ الحياة . وإن أبسط موضوع لتعرف الجمال والمران به ، أزهار الربيع .



## الصداقة

حدثني صديق ذكي القلب ينتفع بكل الحوادث ويعتبر بكل المشاهدات قال : ركبت الترام إلى جانب السواق فحضرتني طائفة من الأفكار ترجع كلها إلى حال هذا العامل وما يعاني من سفر مستمر خلوا مما نجد نحن في أسفارنا من التعزية ببلوغ الغرض . وما يحمل من مسئولية كبيرة مستمرة إذ هو مسئول عن سلامة الراكبي ترامه ، مسئول عن المصادمات ، مسئول حتى عن الأطفال المعتسفين يمر أحدهم أمام الترام ليغتنب بخفته في العدو وليهزأ بسرعة الكهربياء ، أو يتصدى للتعليق به سائراً من على اليمين حيث يتاح له النزول من غير خطر أو على الشمال إذا زانقت رجله ، فهو وشيك أن يلقى بين ترامين . قال حادث السائق حيث لا خطر من محادثته وسألته ماذا يجد من عمله وهل هو يذوق لذة المسئولية التي يحملها والخدمة التي يؤديها : فأجاب ببساطة خاصة بالأفندية من درجته ومستوى تربته : إن عمله شاق ممل ، ولكنه يخفف عليه كثيراً هذا الملل أن يقابله سواق آخر من أصحابه يتبادلان في هذه الفرصة الضيقة عبارات التحية لا يتمناها حتى يبعد كلاهما بحيث لا يسمع صوت الآخر . تسلية ضئيلة ! ولكنها مع ذلك مثيرة في النفس اكبار الصداقة وإنها من الشروط الأصلية للحياة .

لم ينفرد صاحبنا السواق بالمسؤولية بل كلنا في المسؤولية سواق ترام يحتمل  
مسؤولية عمله ونتائج أعمال غيره أيضا . وكلنا معذب لا بد له من تعزية  
تخفف عليه حمل الحياة . والظاهر أن أكثر التعزيات خيراً وأطولها عمراً  
وأطهرها طبيعة هي الصداقة .

يرد على الخاطر في هذا المقام معنى قلما فات امرء استعماله : ( لا لا .  
كلنا أصدقاء ) . يقولها الواحد لصديقه إذا عرض عليه الاشتراك في عمل مالى  
أو نحو ذلك من الأعمال التى مغبتها عادة الاختلاف على المنافع وتبدل الصفاء  
كثيرا بين المتعاملين ! مهما قيلت هذه الجملة في مقام الاعتذار ، ومهما ابتذل  
استعمالها فصار يتناول علاقات غير الأصدقاء في الحقيقة ، إلا أنها مع ذلك  
لشيوعها فى الناس تعتبر من جانبهم اجماعا على أن الصداقة فوق كل المنافع  
وأعلى ثمتا من أن يشتري بها الرجل كائنا ما كان من الأعراض الانسانية .  
ما هى حياتنا إن لم تكن فى الواقع مجموعة من المشاعر المختلفة . بها وحدها  
نحيا ومن أجل الجمع بينها والحصول على لذتها نتعب وننصب وفيها نحيا  
ونموت ! وما أظن ما فى الانسان من قوى مادية وعقلية إلا خدما لتشبع  
مشاعره النفسية : ألا تروا ننظر إلى ما فى الدنيا بنظارات تأخذ ألوانها من  
صفاء نفوسنا وكدورتها . فالمغتبط بما هو فيه يرى الحياة وردية — كما  
يقال — ولو كان فى فقر الأنبياء أو فى غياهبات السجون ! أما الذى يظن  
أن تقطعت به أسباب الفوز ولازمته خيبة الرجاء فى مقاصده أو فى أصدقائه .  
أو من هو لأى سبب تكدرت مشاعره ، فلا يرى ما هو فيه من نعم الحياة



إلا جحياً مقياً . إنها مشاعرنا النفسية هي التي عليها العمدة في جعلنا سعداء  
أو أشقياء . فليس بعجيب على الانسان أن يجعل للصدقة وهي أظهر المشاعر  
الانسانية هذه القيمة ويفضل الشعور بها والاعتباط بلذتها على كل شيء .  
يسرف الناس في استعمال لفظ الصديق مقولاً على الزملاء والمعارف  
بل ومعارف المعارف . وما أرادوا بذلك امتحان الصداقة وابتدال أمرها ،  
فإنهم منذ طفولة الانسانية إلى الآن ، يشدون الحبل الوفي ويقولون بامتناعه  
بوصف أنه المثل الأعلى للصديق . ولكنهم يريدون أن يشرفوا طبائع  
علاقاتهم بعضهم ببعض إذ يعطونها لون الصداقة أو لفظ الصداقة . ولو سئلت  
ما الصديق لما زدت على أنه ذلك الانسان بعينه الذي تشعر في نفسك  
بالفرح عند لقائه والشوق للجلوس إليه والافاضة له بكل ما لديك ، تعطيه  
مفتاح عقلك وقلبك آمناً ليرى فيها كل شيء . يوحشك بعده ويؤنسك  
قربه وتجد من نفسك باعثاً قويا وحاجة لا يسدها إلا لقاءه .

واقدر نجد في الأمثلة الصديقين يكون كلاهما الآخر على ما وصفنا ، فلا  
يقع بينهما ، إلا أصبحا لا كالمعارف بل كالأعداء . وهذا صحيح مشاهد ولكنه  
لا يطعن على معنى الصداقة في شيء . بل هو يدل على أن الصداقة كبقية  
المشاعر النفسية مختلفة السكم والبقاء باختلاف الاستعداد . فمن الناس من  
يحب إلى الشوق بل إلى الهيام بل إلى الموت . ومنهم من يحب حباً لا يتعدى  
المعارف في القدر ولا يتعدى أياماً أو أسابيع في البقاء . ومهما كان من  
الصعب التفريق التام بين عاطفة الصداقة وعاطفة الحب تفريقاً منطقياً

ووضعياً ، إلا أننا مع ذلك نشعر في نفوسنا بشخالف بين الإحساسين وتباين  
في الكيف بين موضوعيهما . فالنفس التي لا يمكنها استعدادها إلا من  
السير في الحياة على مقتضى المصادفة الصرفة ، تنقل في صداقتها كما تنقل  
في إذواق المودة . قل أن نعم بهذه الصداقة وإن كان من الصعب علينا  
أن نظن أنه توجد نفس لم تذق لذة الصداقة قليلاً أو كثيراً تبعاً لمبادئ  
التربية وفطرة الاستعداد .

ما أشمل الرضا للنفس تجلس إلى نفس صديقة مجلساً ليس للتكلف  
في الأوضاع المادية ولا المشاعر المعنوية فيه أثر ! روحان انفتحتا في المشاعر  
وتم بينهما التفاهم في كثير من أمهات المبادئ العلمية والكميات العقلية .  
لذة يعرفها الذي يعرف لذة الأحلام ، فكثيراً ما تجرد النفس من ذاتها في  
العزلة خيالاً تفضي إليه بما فيها وتبدى له ما خفي في طيات أعماقها من المقاصد ،  
وما رسب فيها من الآلام . فإذا وقعت إلى الصديق الموافق كانت هذه  
المفاجأة الحامية اللذيذة أشهى متاعاً وأقوى لذة من لذة الهواجس الفردية  
ومسارح الأحلام .

وما الصداقة بقاصرة في آثارها على هذه اللذة ، لذة الحديث العذب  
والبعد مسوقة عن عذاب الحياة اليومية واثقال التكلف في أوضاع الأعمال .  
بل كثيراً ما كان صديقك مرآتك ترى فيها عيوبك وفضائلك جميعاً .  
بل طالما كانت الصداقة وتشيع الأصدقاء مصدراً للتفوق والنبوغ . نفعت



الصداقة الروح بتخليصها من سامة الوحدة وألم الوحشة ، ولكنها نفعت العلم والأدب أيضاً في كثير من الأحيان .

إحساس تلك هي الحاجة إليه ، من حقه أن يتعهد أمره في النفس لينمو فيها . فلا يغيرك لصديقك خطأ وقع فيه ، فما الكمال بمدرك في هذا العالم . بل يجب أن تكون معاملة الصديقين مبنية على حسن الاعتقاد وقاعدة التسامح

## سلطة الأمة

لا يزال عندنا كثير من الناس المسئولين عن مصر يحكم مراكرهم من العلم والمعرفة أو من الحياة والمال من إذا حادثته في سياسة البلد تقبض وجهه وأعرض عن حديثك بنظره ، كأنما جئت تلقى تحت نظره ميزانية الأفلاس تنطق له بأن ما على مصر أكثر مما لها — يقول لك الأمة ضعيفة لا سلطة لها . والأخلاق متحللة . والاحتلال لا يعمل شيئاً لترقيتها . فكل جهد ضائع وكل عمل غير نافع — يقول لك ذلك وزفراته يلحق بعضها بعضاً دلالة على أن نفسه تذهب على وطنه حشرات . ومع الأسف أن هؤلاء اليائسين هم بفضل مراكرهم قدوة للكثير من الشبان ينقلون إليهم هذا المعنى . معنى اليأس الذي يعمد عليه أن يأتي بنفع البلاد . ، على أن الحسن يثبت لنا كل يوم بالأمثلة أن المرء من طبعه أن لا يقنط من أمر محبوب لديه . بل النفس مائلة للاعتقاد بوقوع ما تحب دائماً حتى من غير دليل . وترى الخصم أمام القضاة لا ييأس من كسب قضيته ولو كان مبطلاً علماً بباطله . وترى الموظف لا يقنط من الرق مهما قامت لديه الأدلة على عدم كفاءته وتصميم رؤسائه على عدم ترقيته . والتاجر الذي كثرت عنده البضاعة ونزلت عليه السوق ، لا يقنط من ارتفاعها ثانية أى من الربح المنتظر



مهما دلت المقدمات على نقيض ذلك حتى يقع في الافلاس. ذلك بأن الإنسان من دأبه الرجاء. وإنه يحب الخير لشديد. فما أعجب من شيء عجبي للرجل يحب خير وطنه كما يحب الخير لنفسه أو أشد، ومع ذلك سرعان ما يتسرب إليه القنوط من نجاحه لأول صدمة أو لظهور عرض من الأعراض الزائلة غير مناسب لمساائل الارتقاء.

استغفر الله من إن أقول إن في وطنية أولئك اليانسين دخلاً أو في قوهم زوراً. ولكن الذي أراه أن ما هم فيه من اليأس ليس نهائياً ولكنه متقطع يطوف عليهم كلما ظهرت بوادر الفشل ويذهب عنهم كلما ظهرت طلائع النجاح فتسميته يأساً فيها تسامح. وأولى بهذه الحال أن تعد ضرباً من التردد الذي ينتج دائماً عن عدم فهم وسائل الرقي فهما صحيحاً ومن الخطأ في تقدير مركزنا تقديراً تاماً، لا يدخل إليه الشك من أي مكان.

إن الحكم على حال مصر الحاضرة حكماً صحيحاً وفهم وسائلها للتقدم فيما تاماً والعمل لتقويتها عملاً متواصلاً، يجعل المصري لا يبالغ في نتائج بادرة من بوادر الفشل ولا ينخدع بطليعة من طلائع النجاح. بل يستمر سائراً في عمله الهادي المتين يأخذ من أسباب الفشل درساً نافعاً يتقن به أمثالها في المستقبل من غير ضجر ولا فزع. ويستفيد من طلائع النجاح سروراً كاملاً وقوة تشجعه على مضاعفة خطاه البطيئة الثابتة إلى الأمام.

الحكم على حال مصر يتوقف على الحكم على الاحتلال وعلى سلطة الأمة

ولست أجد سبباً لليأس من قبل الاحتلال الإنكليزي ولا من اليوم القريب الذي تتحقق فيه سلطة الأمة .

حكمتنا على الاحتلال الإنكليزي إنما هو كما نحكم على نازلة من السماء لا نستطيع دفعها ، ولكننا نستطيع أن نحولها إلى مصلحتنا وننتقي أضرارها كلها أو بعضها ، حتى ينتفى أخطاؤها وتمحى آثارها . ولقد صرح الاحتلال بأنه يرمى إلى الغرض الذي نرمى إليه نحن من تقوية مصر حتى تقدر على حماية نفسها والمصالح الإنكليزية فيها من أن تعبت بها يد قوية . فما علينا إلا أن نطالبه كل يوم بأن يقوم بما افترضه على نفسه وأن يسلك السبل التي توصل إلى هذا الغرض المشترك . وعلينا نحن من جانبنا أن نكون أسرع منه إلى سلوك تلك السبل وانشط إلى وضع المقدمات والعمل إلى النتائج ونبالغ في ذلك حتى نسبقه إلى الإصلاح نحن بأنفسنا . لأننا على صدق هذا الوعد نحن المنتفعون أولاً وبالذات . لأن الإنكليز لهم غير الهند . وليس لنا إلا مصرنا

من المعوقات لنا عن السير إلى الأمام أن نتجاهل وجود الإنكليز في بلادنا وهم موجودون بالحس . وننكر سلطتهم بالفعل جرياً وراء قواعد القانون الدولي فنغير القواعد كل يوم . وسلطتهم الفعلية هي المرجع في كل مسائلنا المصرية الداخلية منها والخارجية في يدهم كثير من الوسائل لرقينا . فاعراضنا عن هذه الوسائل لا يفسر إلا بأننا نزهد في نتائجها وهي القوة والاستقلال . ولو لم تكن جربنا هذا الاعراض لكننا معذورين ، ولكننا



جربناه فكانت النتيجة ما رأيناه . فليس إلا أن نشغل من جانبنا لمصلحتنا .  
ونحملهم — والحالة الدولية الخارجية كما ترى — على أن يسيروا معنا لتحقيق  
وعودهم ولنسهل عليهم الواجب الذي ادعوا أنهم يحملونه على عاتقهم . لو فهمنا  
ذلك فهماً صحيحاً وطالبنا بالخارج أن يشركونا في التشريع وفي إدارة البلاد  
على القدر الذي تسمح به الظروف الآن ، لاستعملنا وقتنا في مصلحتنا دائماً  
ولما تركنا حاضراً معطلا من العمل والمستقبل ليس بيدنا ولا يدهم ولكنه  
بيد الله .

لو سلكنا هذا الطريق ونجحنا فيه لحققنا مقداراً من سلطة الأمة نستخدمه  
هو نفسه بالعمل للحصول على ما يبقى منها بالزمان .  
فأما كون الأمة ضعيفة والروابط الاجتماعية متحللة وسلطة الأمة معدومة  
فهذا قول سطحي صرف .

لا أستطيع أن أصدق أن أمة كأممتنا جامعة بين الاستعداد الاجتماعي  
والاستعداد العلمي تفقد قوميتها أو سلطتها متى وقعت في أعراض المرض  
والضعف بل الواقع يشهد أن أمة كهذه يستحيل أن تحكم عن رغبتهم وإرادتها  
أو تغلب على حريتها إلا إذا كان لرضاها من ذلك نصيب عظيم . وإن  
سلطة الأمة موجودة بالفعل إن لم تكن معترفاً بها بالقانون ، موجهة إلى  
غير طريقها الطبيعي لأن الأحكام الماضية قد وجهتها إلى الرضى بالاستعداد  
قاعدة للحكم ، كما وجهت غيرهم من الأمم العربية إلى ذلك . فليس ههنا  
إيجاد سلطة الأمة من العدم واستغفر الله — ولكن ههنا هو تحويل السلطة

الحالية التي تصرفها الأمة تصرفاً غير طبيعي في خدمة غيرها إلى الوجهة العليا وجهة الحرية السياسية ، وجهة خدمة نفسها واحتمال مسئولية شؤونها . ولا طريق لذلك إلا التعليم والتربية أن نعمل فيهما إلى حد يجعل الاعتقاد عاماً بأن السعي في تحقيق سلطة الأمة هو أول الواجبات الوطنية على الوطنيين .

إذا كان الاحتلال الانكليزي يستحيل أن يدوم إلى الأبد . وإذا كانت سلطة الأمة لا تلبث أن توجه بالتربية والتعليم إلى وجهها العالي النافع ؛ وإذا كان عمر الأمة يعد بالأجيال لا بالسنين ، فمن قصر النظر وضيق الصدر وقلة التفكير أن ننظر إلى المستقبل بنظارة سوداء أو أن تأخذنا الخفقة بالشطط فتخطى المقدمات إلى النتيجة جيلاً بطابع انوجود . بل الواجب علينا أن نتكاتف جميعاً على اننشال الأمة من مرآق الضعف وأن نغرس اليوم معتقدين أن ما نفعله اليوم نلقاه غداً ، وأن نصبر على مبادئنا لا نتظر أن نجنيها قبل أن تأخذ نماءها الطبيعي وتنتج ثمرها المطلوب .



## في سبيل الارتقاء

يكاد يكون من المضحك أو من الحزن أننا حتى اليوم لا نزال نبحث في وسائل انتقالنا من الحال الأولية ، حال الضعف والجهل ، إلى حال من القوة والعلم ، متناسبة مع مقتضيات الزمن الحاضر ، وكان من اللازم أن نكون قد فرغنا من القواعد العمومية من عشرات من السنين وحسبنا كل همنا في تطبيقها على الجزئيات اليومية . ولكننا مع الأسف لا تزال أكثر يتنا بين يأس من الإصلاح جهلاً بطرائقه ، وبين عارف طريق الإصلاح ، ولكنه يراه طويلاً المسافة بعيد النتيجة فينكب عنه إلى طريق خيالي صرف ، طريق التمسك وتنبيه شعور العامة تنبيهاً لا يجسدون من قوتهم له منفذاً ، ولا من الظروف الحاضرة له مساعداً ، فينقلب أمرهم من التنبيه الإصطناعي إلى اليأس من كل شيء . لأن تنبيه شعور الناس تنبيهاً يومياً مستمراً إلى سوء حالهم مع عدم الانتفاع بهذا التنبيه في الأعمال المشروعة الهادئة ، إنما يكون في ظروف الاضطراب ، وفي حال الاعتقاد بأن طريق الرقي هو استعمال القوة اعتسافاً . وهذا طريق خطر السلوك عقيم النتيجة .

نحن لا نعرف في بلادنا أحداً معيناً يعتقد أن سبيل ارتقاءنا هو غير

السلام . فإن الأقلام في مصر مجمعة على أن السلام هو الطريق الوحيد حتى أشدها تحمساً ، وأدخلها في باب العيش والتغريض . ولكن بعض الكتاب من الشبان أو غير المسئولين عن شيء في مصر قد دأبوا على أن يضربوا الأمثال في كتاباتهم بالحركات الأجنبية لا على القدر اللازم السكافي في العبرة والتبصرة ، ولكنهم يكيلون منها كل يوم حتى بلغ من بعضهم عدم التبصر أن يبرر عمل الغادرين من غير أن يحسب النتائج التي تقترب على تبريره هذا والمثل السيء الذي يضربه للشبان ، فيقع من حيث لا يشعر في المذهب السيء من مذهب الذين يظنون أن مصر ترقى بغير السلام .

أعترف أن مذهب التطور والارتقاء مذهب لا تأخذ طرائقه بالأبصار ولا تغلب الأبواب ، وإن كانت نتائجه باهرة لمن يستطيع العمل من غير جلبة والصبر اللازم لا انتظار نتائج العمل . والواقع أن الارتقاء لا يكون إلا بالتعليم والتربية ، فأى مظهر يسحر أنظار الجمهور من مظهر معلم كفء في مدرسته يصلح عقول الأحداث ويهذب طبائعهم ويحول ميولهم إلى حب الخير ، والجري في مجرى الحق والعدل ؟ فما هو إلا جيل واحد — لا يعد لحظة في حياة الأمة — حتى يتبدل الوطن بساكنيه متحلي الروابط ، رجالاً قادرين بقولهم وأخلاقهم وقوتهم على إعلاء شأنه والنشيط بإسماعده . نتيجة باهرة ، ولكن طريقها منزوية عن العيون لا تبلغها حواس العوام ولا تحفل بها . بل لا تساوى عندهم في طريق الوطنية والعمل للموطن أصغر القيم ، بل لا تساوى في الوطنية أن يخرجوا بأيديهم عربة كاتب يكتب لهم ما يرضيهم



لا ما ينفعهم ، أو تقليد من يخرج من السجن في جنحة قذف ، وسام شرف  
 وفخر . أعترف بذلك ولكني لا أعترف من جهة أخرى أن العوام هم  
 الذين تأخذ عنهم سبل تقدم البلاد . فحسبنا ما نأمله إلى اليوم من الطباع  
 التي نقلها لنا العوام بحبهم الظلم وتجافيفهم طرائق التربية والتعليم . يفرحون  
 بالتحمس الفارغ . ويفرقون من جرائه ، حتى إذا فشل قائدهم أصبحوا  
 عليه أنصاراً يفرحون مركزه ويسيطرون إليه ، ويولونه بعد الاحترام اختقاراً  
 وبعد النصرة خذلاناً .

طريق التربية والتعليم هو الموصل الوحيد ، ولكنه — كما يقولون —  
 لا برآق الرداء ولا حاضر النتيجة . فإنه كما لا يفرح به العوام جهلاً بنتائجه ،  
 ومن جهل شيئاً عاداه ، كذلك لا تتفق مشاعر الشبيبة الغضة على اتخاذه  
 والإيمان به ، لأن النظائر تتأبج يخالف مزاج الشباب . وأخص صفات  
 الشباب العجلة . وأخص ميوله الظهور بالقوة والبأس من غير أن يحسب  
 مقدار قوته . والشباب من كرمه وطيب قلبه يحب التضحية يأتيها بغاية  
 السهولة من غير نظر ولا تدبر ، فهو بذلك يستسهل الصعب ، بل قد يبغي  
 المستحيل . لذلك كان الشباب الغض أنفع الأطوار الإنسانية في المخاطرة ،  
 ولكنه بقلّة تجربته وعدم اعتياده على حساب النتائج ، لا بد له ممن يحسب  
 عنه ، ويبين له الطريق المنتجج من الطريق العقيم .

كلنا يحب وطنه ، وربما كان الرجل أعمق حباً من الشباب . وكلنا يحب  
 سعادته بسعادة وطنه ، وربما كان الكهل أشد حباً للسعادة ، لأنه أشد حباً

للحياة. ولكن من الذي يستطيع أن يثبت لنا أنه يوجد لإسعاد وطننا طريق آخر غير طريق التربية والتعليم. أى من ذا الذي يستطيع إقناعنا بل إقناع نفسه هو، بأن استعمال القوة ولو بمظهرها الأدنى ينفذنا ولا يضرنا، أو أن عندنا قوة تستعمل! لا أحد. ولكن أنصار الحركات — كما قال بعض المحامين الانجليز —

هم غير المسئولين عنها من العجزة والنساء. وغير المفكرين في العاقبة الطامعين في الرقي السريع، وهم شبان الضباط. على ذلك نكرر النصيحة مع اعتقادنا بأن الأقلام والألسن في مصر مجمعة على أن سلوك العسف مهلكة للأفراد والأوطان — بأن طريقنا هو التربية والتعليم.

قد يقال: رأينا كثيراً من المتعلمين يتمرغون في مراعع الطباع العامة لا يهتمون بكرامتهم ولا يقيمون وزناً للفضائل الاجتماعية، إذا كلفهم الحق فتياً عافوه واجتنبوه. وإذا حملهم العدل كلفة عادوه. فكيف يكون طريقنا الوحيد هو التربية والتعليم؟

قد يكون ذلك حاصلًا في بلادنا وفي غير بلادنا مع فرق كبير في النسبة بالضرورة. ولكن هذا لا يطمئن على نظرية الارتقاء بالتربية والتعليم في شيء. فإن العيب إما أن يكون من الاستعداد؛ ولا شبهة في أن مستوى الاستعداد الأمي يرقى بالتربية والتعليم جيلاً عن جيل. وإما أن يكون العيب من طريقة التربية والتعليم نفسها، فلا نتكلف إلا إصلاحها وتوجيهها إلى غرضنا منها. وعلى كل حال، فإننا إذا جعلنا التربية والتعليم غرضنا ووجهنا إليهما العناية التي ننفقها عن سعة في غيرها مما لا فائدة فيه قدرنا ولا شئت على خدمة أنفسنا وسبلكتنا سبيلنا إلى الارتقاء.



## الحرية

لو كنا نعيش بالخبز والماء لكأننا عشنا راضية وفوق الراضية . ولكن  
غذاءنا الحقيقي الذي به نحيا ومن أجله نحب الحياة ليس هو أشباع البطن  
الجائعة . بل هو غذاء طبيعي أيضاً كالخبز والماء ، لكنه كان دائماً أرفع  
درجة وأصبح اليوم أعز مطلباً وأعلى ثمناً . هو إرضاء العقول والقلوب ،  
وعقولنا وقلوبنا لا ترضى إلا بالحرية .

إننا إذا طلبنا الحرية لا نطلب بها شيئاً كثيراً . إنما نطلب الغذاء  
الضروري لحياتنا . نطلب أن لا نموت ، ولا يوجد مخلوق أقنع من الذي  
لا يطلب إلا الحياة ووسائل الحياة . كما أنه لا أحد أقل كرمًا من ذلك الذي  
يفتن على الموجود الحي بأن يستوفي قسطه من الحياة .

لست أعجب من الذي يستهين بحياة الرجل فيستعجل عليه القدر المحتوم .  
ولكنني أعجب من الذي يبالغ في الرحمة بالإنسان يستعديه شعبان ريان يفهم  
جيبه بالنفود معطل الحرية ، قد ضرب . بين عقله وبين الأشياء والمعاني  
بحجاب ، فلا يتناولها ، وحيل بين مشاعره وبين موضوعات غذائها فلا تتحرك  
بل تموت . أعجب من الذي يظن الحياة شيئاً والحرية شيئاً آخر ولا يريد  
أن يقتنع بأن الحرية هو المقوم الأول للعناية ولا حياة إلا بالحرية .

أجل . إن المرء يحفظ حرية الفكر وحرية المشاعر أى يحفظ حرية الطبيعية حتى في غيابة السجن . يحفظها في كل حال هو عليها ما دامت روحه في جسده . إنه خلق حرّاً . حر الإرادة . حر الاختيار بين الفعل والترك . حرّاً في كل شيء حتى في أن يعيش وفي أن يموت . غير أن هذه الحرية الطبيعية لا فائدة منها إذا تعطلت من آثارها . فالذى سجن والذي منع الكلام : والذي منع الكتابة ، كل أولئك يحفظون حريتهم في نفوسهم ، ولكنهم فقدوا الانتفاع بها أى فقدوا بذلك الحرية المدنية .

كذلك الذين تركوا أحراراً كما خلقهم الله . أحراراً يقولون ويكتبون ما يشاءون ويعملون بالمعروف ما يشتهون . ولكنهم ليس لهم في إدارة جمعيتهم إرادة محترمة . أولئك لهم الحرية الطبيعية والحرية المدنية ، وهم محرومون من الحرية السياسية .

لا نريد بذلك أن نتصدى للتعريفات الاصطلاحية لأنواع الحرية . ولكن جئنا إليه عرضاً للتدليل على أن الحرية المعطلة عن الاستعمال هي في حكم المفقودة وأن الحرية الطبيعية الملازمة للإنسان لا يصح أن تسمى حرية ، إلا إذا كان ميسراً له استعمالها . أرايت أن المرء يرى الطريق بعينه المعصوبتين ، ويأكل ويشرب ويبطش بيديه المكتوفتين . اسكن العين المعصوبة واليد الموثوقة كلتاهما في حكم المعدومة . إنما يكون المرء حرّاً بمقدار ما لديه من وسائل استعمال هذه الحرية . وإنما يكون حياً بمقدار ما جاز له



من الاستمتاع بالحرية . فالحرية الناقصة حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت . لأن الحرية هي معنى الحياة .

طبعنا على حب الكمال في حياتنا ومعاداة كل العوارض التي تعرض لنا في طريق المثل الأعلى للمعيشة المستقلة وسائل الحرية وآثارها . ولا خيرة لنا فيما طبعنا عليه . وسواء كان هذا الشوق الطبيعي إلى حياة الحرية مصدر سعادة أو مصدر شقاء ، فإنه على كل حال نازع تأجيج بين ضلوع الحى لا تبرد أو تصل به إلى المرغوب . أجل إن المثل الأعلى ليس نقطة ثابتة ولا غرضاً محدود المسافة يمكن ، بلوغه بل كلما بلغناه انتقل شبحه أمامنا إلى نقطة أخرى على أبعد مدى النظر لنا بالغيب ولا منصرفين عن التثبت بإدراكه . بل يسوقنا إليه حاجة لا قبل لنا بالصبر عن قضائها ولو كلفتنا أن نركب متن التعسف .

لذلك لا يزال يستغلق علينا فهم الاباطيل القديمة التي كانت العنصرة الجفسية تأخذ بها الكتاب ليستغلوا في هاوية التناقض .

يقولون إن بعض الناس خالق للسيادة أبداً و بعضهم خالق للعبودية أبداً . ولا يزال نرى هذا الخطأ يتكرر في آراء الساسة المستعمرين في هذا الزمان على صورة أقل شناعة ، و بعبارة أكثر اتساقاً مع مدينتنا الحديثة ؛ يضعون أصابعهم في أعينهم إذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه المقدمات الصادقة هي هذه الجريئة : ( بعض الإنسان لا إنسان )

كذبت فلسفتهم وصدق الذي يشعر به كل إنسان منا في نفسه من الميل

إلى الرقي في كل شيء، وإلى الحرية قبل كل شيء. صدق هذا الأمر الذي  
نجده في طليق الأسر أو السجن يوم إطلاقه. وفي محاولة المعتقل أن ينشط  
من عقابه. صدق ذلك الألم الذي يجده ذو الفكرة العلمية من حبس حريته  
عن التصريح بها فتظل تجول في نفسه، ويغلي في نفسه حب ابدائها في صدره  
يتلقى خاطره ويكد ضميره ويحتوى على كل مشاعره، حتى يفضل الموت  
في إرضاء هذا الحب على الحياة في كتمانها. وكل عالم استحب الموت على الحياة  
في سبيل حبه لحرية اقتناعه العلمي. فمنهم من قتل ومنهم من حرق ومنهم  
من حبس أو عذب. وجلهم من تلك الأمم التي يقولون أنها خلقت لغير  
السيادة. فإذا وجدت عبداً لم يؤثر الحرية على العبودية ولم يطلب نفساً بالعتق  
من الرق، فذلك مثل من أمثلة التشويه النادر في بني الإنسان وليس قاعدة  
يصح الأخذ بها. وحسبنا أن نرى الأدلة الحسية قائمة على أن حفظ الوجود  
الذاتي المجرد عنه آثار الحرية ليس أعز على نفس الإنسان من الاحتفاظ  
باحترام حريته. وأن الذي يراجع ماضي العالم لا يجد أمة من الأمم الخلوقة  
للعبودية — كما يزعمون — إلا قاتلت عن حريتها. وإذا كان أصدق  
المعلومات هي تلك المعلومات التي تقدمها لنا المشاهدة الواقعة، ومادامت هذه  
المشاهدات تدلنا على ما ذكرنا بعض أمثله، فالإنسان — على الرغم من  
فلسفة الاستعمارين — حر بطبعه ميال إلى الحرية، ميال إلى الترف في فيها  
إلى المثل الأعلى، وأنه لا تفاوت بين أفراد الإنسان إلا في تقدير هذا المثل  
الأعلى وفي سهولة الوسائل الموصلة إليه.



الحرية طبيعية، وميل الناس إلى تحصيلها طبيعي بالضرورة، يشتد ويظهر مع القوة الحيوية ويضعف ويتمد آثاره مع الضعف. فكما أن القوى لا يموت جوعاً كذلك لا يصبر على الحياة البعيدة عن المثل الأعلى للحرية. ولقد أصبحنا في بلادنا ندرك الحرية بمثلاً الأصلي الذي يتلف مع شرف الإنسان في هذا الزمان. فقد أصبحنا نمتعض من كل فكرة ومن كل قانون ومن كل عمل يمس الحرية الشخصية أو يعطل استعمال الحرية المدنية في غير الحدود المتفق عليها في أعلى البلاد مدنية، وأصبحنا كذلك نرى أن الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرف الأمة هي حكومة الدستور. ومنا من لا يخشى أن يصرح بأن استقلال الأمة هو الطلبة الكبرى التي يجب أن توجه إليها قوى الشعب بأسره، فلم يبق علينا للتدرج في مراقبة الحرية والتقرب من مثاليها الأعلى المتفق عليه بيننا، إلا الوسائل المنتجة. فإن إرادة الأمر شيء والفدرة عليه شيء آخر.

أما القوة فإن طبيعتها تختلف في كل زمان ومكان تبعاً لطبيعة عيشة الأمة واعتقاداتها الدينية وعاداتها وأخلاقها، ونتيجتها تختلف دائماً باختلاف طبيعة الوسائل التي يمكن استخدامها. وعندنا أن أول مظهر للقوة هي القوى المعنوية قوة الحرية العلمية. فإن الآراء العلمية ليس من شأنها أن تجد من القوة القاهرة خصوصاً في الأزمان الحاضرة معارضة تذكر. فإذا استخدم المتعلمون إرادتهم في اظهار حريتهم العلمية، كان لهم من ذلك مرانة تنفعهم في تربية اخلاق الشعب وتعويده على حرية الرأي والصبر على

الأذى الذى ينتج دائماً عن حرية الرأى ، سواء أكان ذلك من الحكام أم من المحكومين .

إن الذين ييخلون علينا بالقرب من المثل الأعلى من حريتنا التى أنانا الله أياها من فضله ، يجدون من أمثلة تقصيرنا فى اظهار حرية الرأى فى العلم وفى السياسة ما يحتاجون به فى إرادتنا على البقاء على ما نحن عليه . فإذا أحسوا من حريتنا فى الآراء العلمية الإرادية قوة لا يقف أمامها استهزاء الجبناء ولا غضب الكبراء ولا استدراج المنافع الخسيسة ، لا يجدون مندوحة من التخلية بيننا وبين طريقنا إلى المثل الأعلى لحريتنا . ومن قصر النظر أن يظن أن هذه القوة المعنوية قوة التمسك بالحرية والتمسك على نصرتها غير كافية فى تقريرنا من مثلها الأعلى . أقول وأؤكد أنها هى وحدها كافية فى إناننا طلبتنا ، فلترض نفوسنا على الاستمسك بها ولنتنظر النتيجة .

إن تقدمنا فى نيل قسطنا الطبيعى من الحرية يستحيل أن يوجد ولو كانت فى أيدينا أكبر معدات القوة الوحشية ، وكان عددنا اضعاف ما نحن عليه ، إذا كنا لا نتخلص من وصمة عبادة الآراء والأفكار من غير تمحيض اعتماداً على مكانة قائلها . وإذا كنا لا نقطع بأيدينا تلك السلاسل التى قيدت عقولنا والاهام التى أفيدت علينا الاستفادة من المبادئ الجديدة . أننا إذا جربنا أن نرفع منار الحرية فى الميدان الذى لنا فيه حرية العمل وليس لنا فيه مزاحم ولا شريك كان ذلك فاتحة خير لإظهار شئ من القوة الضرورية لظهور الحرية وتأيدها .



## تضامننا

إذا كان العلم بقواعد جمعيتنا موجوداً بالفعل بين أيدينا وتحت نظرنا ، فمن بضاعة الوقت أن نطلبه عند غيرنا . وإذا كانت أساليب بيانه على أطراف السلتنا ، فمن التعسف أن نبحث في الكتب لنعثر عليها . فإن العلم الصحيح ما جاء من طريق المشاهدة ، وخير البيان ما كان مألوفاً عند جميع الطبقات .

لا شبهة عند أحد منا في معنى كوننا أمة متميزة عما عداها بمشخصات خاصة بنا ، قد لا يشركنا فيها غيرنا من جميع الأمم . لنا لون خاص وميول خاصة ولغة واحدة شاملة . ودين للأكثرية واحد وكيفيات في تأدية أعمالنا ودم يكاد يكون واحداً يجري في عروقنا ، ووطننا محدود الجهات بحدود طبيعية يفصلنا عند غيرنا ، لا بحدود وهمية كما هو الأمر في بعض الممالك ، ولكن بحدود طبيعية تكاد تجعلنا في معزل عن عدائنا . لنا تاريخ قديم طويل ذو مراتب وأقدار اتصلت سلاسله بحلقات متينة ، فأصبحت سلسلة واحدة أولها قبل التاريخ وآخرها هذه الحلقة التي نقطعها ، دائرتها في عصرنا هذا وفي سنتنا هذه ، فنحن بذلك فراعنة مصر ونحن عرب مصر ونحن مماليك مصر وأتراكها ، ونحن المصريون . فما نحن تحت حكم العائلة

الخدوية ، إلا نحن نحن بأنفسنا تحت حكم العائلة الأولى الفرعونية أو تحت حكم من قبلها أيضاً بشيء من التطور الزمني قضى به التغيير العالمي المستمر، حافظين لكثير مما ورثناه من آباءنا الأقربين والأبعدين . كل هذه الشخصيات القومية المادية والمعنوية الوراثية والكسبية، من شأنها أن تجعل بيننا رابطة الجنسية أقوى منها في أكثر الأمم . وأنها كذلك لولا ما يراه النزر اليسير من حب الانتساب إلى العرب دون القراعنة أو القراعنة دون العرب أو الترك دون الشركس أو الشركس دون العرب من غير أن يعرفوا أن العوامل الموضعية ، عوامل الإقليم والقربان والنسب والاشتراك في المنافع ، قد أخرجت من أهل مصر عجيبة واحدة هي أم هؤلاء المصريين على السواء ، الأبيض منهم والقمحي والأشقر والأسمر . كل أولئك أبناء مصر ، سعادتها لهم وشقاؤها على رؤسهم . منافعها إلى جيوبهم ، وهمومها على مناكبهم لأنهم جميعاً هم المصريون .

صغتنا في هذا التضامن القومي صيغة عامة لا يوجد لسان مصري لم يجرب عليه سورتها . تعرفها طبقاتنا وهي من أمثالنا الأمية الشائعة فإننا نقول . « أنا وأخوي على ابن عمي » « وأنا وابن عمي على الغريب » . تلك هي الصيغة التي تلوكمها ألسنتنا في كل مجلس والتي أشبعناها فيما ، فهي لا تحتاج إلى تفسير ولا إلى الألفاظ الضخمة غير المألوفة والمعاني المترامية الأطراف غير المحدودة في الأذهان . كمعاني المشابهات والتفروق وحدود دوائرها . والتشبهت بالتزامها وإلزام الناس بفهمها على الطريقة



المدرسية . بل صيغتنا المعروفة القريبة تفنى عن الصيغ البعيدة  
والعبارات العالية .

العائلة هي الوحدة في تأليف الأمة . والعائلة لا تقوم إلا بالعصبية .  
ومثل العصبية في العائلة الجنسية في الأمة . فالأخ الأقرب ، الأخ في العائلة  
والذى يليه الأخ في القومية . فلا جرم أن يكون هذا المثل العائلي هو بعينه  
المثل القومى . إذ لا نعرف أن تضامن الأخوين من أب واحد مؤسس إلا  
على المنافع المعنوية والمادية المشتركة بينهما والجاذبية التى ولدتها بينهما المشابهة  
في الصورة والذى والميول ووحدة التربية . وما تضامن الأخوين في  
المصرية إلا مؤسس على تلك الأسباب بعينها . وما الأسباب المتشابهة إلا  
منتجة لتماثل متشابهات كذلك . وما هذه المتشابهات إلا الجنسية أو العصبية  
القومية أو المصرية . فبمبدأ لمصرى لا يحب المصرى أكثر من جميع  
المخوفات ، أو لا يحترم المصرى أكثر من غيره ، أو لا يعتقد بأن المصرى هو أخوه  
الحقيق بموضوع حنائه وشفقته ومحط خيره ومعقد رجائه ومحل مساعدته .  
إن العمل لعصبيتنا الجنسية ضرورى لنا ، لأننا يستحيل علينا أن نعيش  
أفراداً . فالذى يذكر العصبية المصرية آناء الليل وأطراف النهار هو الحقيق  
وحده بشرف الإنتساب إلى هذا البلد الشريف . والذى ينفع المصرى ، إنما  
ينفع نفسه في شخص أخيه .

قد يقال ما بالنا نظرى العصبية الجنسية ونشوق إلى منافعها الباهرة  
ونجملها أساساً ضرورياً ، للحياة في حين أن كثيراً من أساتذة التمدن

الحديث أخذ يهدم بمعول العلم في أساس العصبية الجنسية ويدعو إلى قطع سلاسل الفوارق بين الأمم المختلفة متوسعاً في معنى الإخاء الإنساني ، مجتازاً حدود الأوطان ومعاني الأثرة الوطنية ؟ نقول قد يكون ذلك إذا تم اليقُّ بشرف الإنسان وأنفع لهذا العالم ، ولكننا نحن المصريين ونحن أمة ناهضة نريد أن تعيش قبل كل شيء ، عيشة استقلال متواضعة لا مدعية أنها تقود العالم أجمع إلى منفعه — نقول ونحن كذلك ، لا نستطيع أن نبتدىء بتعاليمنا من الآخر . فإن ابتكار « الانتيرناسيوناليزم » أو توحيد ميول الجنس البشري ومنفعه ، هي بالفعل حلقة أخيرة لسلسلة رقي طويل في الأفكار والأعمال . ولكل أمة على قدرها رأي هاد .

لذلك نقرر بأن الذي يريد أن يطمئن في داره فليعمل لنماء روابط الجنسية المصرية . والذي يريد أن ينجح في الأعمال الحرة فليعمل لنماء الجنسية المصرية . والذي يريد أن يكون من الموظفين مسموعى الكلمة فليعمل لنماء الجنسية المصرية . والذي يريد استقلال مصر فليعمل لنماء الجنسية المصرية . ذلك هو أساس القوة والقوة ركن الحياة وشرط البقاء .



## مصريتنا

لو كان الأغريق حينما ملكهم الأتراك خرجوا من قوميتهم ونبذوا  
حفاظهم الجنسية واحتقروا الانتساب إلى بلادهم ونسوا أنهم اليونان ،  
نبذت شخصيتهم ولماتت في نفوسهم أطماع الاستقلال ببلادهم ولاستحال  
عليهم أن يستردوا شرفها . ولكنهم على الرغم من ضعفهم قد احتفظوا  
بقوميتهم وتضامنهم ولم يخزوا أوطانهم بالانتساب إلى غيرها فقاروا  
بما كانوا يطلبون .

كذلك الطليان ضعفوا وفرقوا ووقعوا تحت حكم النمسا وفرنسا فلم  
يستردوا استقلالهم ولم يستعيدوا مجدهم إلا باستمساكهم بقوميتهم وحبهم  
لبلادهم ، فاسمع عن أحدهم أنه قال إنه فرنساوى ولو كان من أصل فرنساوى  
ولا قال إنه نمساوى ولو كان من أصل نمساوى ، بل كلهم ينتسب إلى إيطاليا  
ولو أنها ضعيفة مغلوبه على أمرها . ولولا تشبهم بالانتساب إلى بلادهم لما  
تضامنوا في احتمال مصائبها ذلك التضامن الذى أدى بهم آخر الأمر إلى  
شرف الاستقلال ، ثم إلى السمو إلى مصاف الدول العظمى الاستعمارية .  
كذلك نحن المصريين نحب بلادنا ولا نقبل مطلقاً أن ننسب إلى  
وطن غير مصر ، مهما كانت أصولنا حجازية أو بربرية أو تركية وشركية

الجريدة في ٦ من يناير سنة ١٩١٣ العدد ١٧٧٢ .

أوسورية أو رومية. أثنا في مصر وطناً لنا وعقدنا معها عقد صدق ترزقنا من خيرها ونقوم على مصالحها ونفدى شرفها بأرواحنا . فما النور اليسير الذي لا يزال يحب الانتساب إلى قوم غير المصريين أو إلى وطن غير مصر إلا ناكث عنده ومتاجر بشرفه . إذ من القواعد الأولية للعيشة الإنسانية أن « الغرم بالغنم » فالذي يعيش في مصر يجب أن يدفع ثمن هذه العيشة الراضية محبة لها وحناناً عليها ، وأقل أقدار المحبة عدم عقوبتها والانتساب إلى غيرها .

أرأيت أنه يحل للمرء أن يقطع نسبه لعائلته إذا وقعت في الضعف أو في الفقر ثم هو بعد ذلك يعتبر نفسه رجلاً شريفاً ؟ وما قوم الرجل إلا عائلته الكبرى ؟ ! أليس إقرار المصري بانتسابه إلى العربية أو التركية ، لا يدل إلا على أنه يحتقر وطنه وقومه وما الذي يحتقر قومه إلا يحتقر نفسه .

على أن الانتساب إلى مصر لا يمكن أن يكون عاراً ، فإن مصر بلد طيب قد ولد التمدن مرتين وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقي متى كرم أهله وكرمت عليهم نفوسهم وكبرت أطماعهم فاستردوا شرفه وسموا به إلى مجد آبائهم الأولين .

قوميتنا أولها أن نكرم أنفسنا ونكرم وطننا فلا نتسب إلى وطن غيره ونخصه وحده بكل خيرنا وكل منافعتنا ونحيطه وحده بكل غيرتنا ، فما هو أصغر من أن يصبح من أعلى الممالك ولا أجذب من أن يصير من أغنى



البقاع . فالذى يفرط في شرف مصر ويقول في المجالس أنه منتسب إلى غيرها ، يؤخر بمقدار مركزه في الجمعية المصرية سير التقدم المصرى المطلوب ويكون بذلك جانباً على بلاده جانباً على نفسه .

وإنه ليسرنا أن هذا الفهم قد أصبح عاماً في الأمة بعد أن اعتقد الناس أن رقى مصر لا يحييها من الخارج بل هو نتيجة عمل أبنائها وأن الانتكاح على غير المصريين في حل المسألة المصرية لمصلحة مصر ضرب من العيب . وليس العمل على هذه النظرية جديداً في مصر . فإن محمد علي باشا الكبير كانت أقواله الماثورة وأعماله المشهورة تدل بجملة ما على أنه يلاحظ فيها تطبيق نظرية القومية المصرية . وجرى على سننه خلفاؤه الأمراء وكثير من ذوات مصر وأعيانها وأخذ الجيل الجديد الحاضر يفضل البضاعة المصرية على غيرها بقدر الإمكان ويرغب في تمصير المدينة الأوروبية على قدر الإمكان ، ويؤثر منفعة المصريين جيداً المستطيع . كل ذلك يشر بأن القومية المصرية ستستأثر في عهد قريب بقلوب المصريين ، ولا يكون منهم إلا من يرى من الشرف العظيم الانتساب إلى هذا الوطن المحبوب .

## المصرية

سئل أحد علمائنا البلغاء فقييل لى ما المصرى ؟ فقال : المصرى هو الذى لا يعرف له وطناً آخر غير مصر . أما الذى له وطنان يقيم فى مصر ويتخذ له وطناً آخر على سبيل الاحتياط ، فبعيد عليه أن يكون مصرياً بمعنى الكلمة .

كان من السلف من يقول بأن أرض الإسلام وطن لكل المسلمين . وتلك قاعدة استعمارية ينفع التحدى بها كل أمة مستعمرة تطمع فى توسيع أملاكها ونشر نفوذها كل يوم فيما حوالىها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويجب أن تكون أفرادها كاسبين جميع الحقوق الوطنية فى أى قطر من الأقطار المفتوحة ليصل بذلك إلى توحيد العناصر المختلفة فى البلاد المختلفة حتى لا تنقض أمة من الأمم المفتوحة عيدها ولا تنبهر بالسلطة العليا ولا تتطلع إلى الاستقلال بسيادتها على نفسها . أما الآن وقد أصبحت أقطار الشرق غرضاً لاستعمار الغرب ، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية فى الاستعمار ووقفت أطباعهم عند حد المدافعة لا المهاجمة ، والاحتفاظ بسلامة كل أمة فى بلادها من أن تمحى



جنسيتها وينفى وجودها. فإن أكبر مطمع لكل أمة شرقية هو الاستقلال .  
أما الآن والحال كذلك فقد أصبحت هذه القاعدة لا حق لها من البقاء  
لأنها لا تتماشى مع الحال الراهنة للأمم الإسلامية وأطباعها . فلم يبق إلا أن  
يحل محل هذه القاعدة المذهب الوحيد المتفق مع أطماع كل أمة شرقية لها  
وطن محدود . وذلك المذهب هو مذهب الوطنية .

على هذا النظر ، يجب أن نقرر أن المصريين هم أهل هذا القطر المصرى  
الأصليون وكل عثمانى أقام فيه على سبيل القرار واتخذ وطناً له دون غيره  
من الأوطان العثمانية الأخرى . وليس هذا المذهب جديداً ، بل هو مذهب  
القانون المصرى من زمن طويل .

هؤلاء المصريون من حقهم أن يكون لهم الانتفاع بمصر أولاً وبالذات ،  
وعليهم الواجبات القومية المكتوب منها فى القوانين والمفروض بالعرف .  
عليهم أن تكون محبتهم لها خالصة من كل إشراك . وتفانيهم فى خدمتها  
بعيداً عن أى اعتبار آخر . عليهم أن تدل أقوالهم وأعمالهم على أنهم لا دار  
لهم إلا مصر ولا عشيرة لهم إلا المصريون . أولئك هم المصريون . إلا الذين  
يظنون أن مصر مستغل وقتى يستغلونه ، ثم غنمه وليس عليهم غرمه ، أو الذين  
يتشغل الوطن فى عقولهم بصورة تجارية لا يخالطها أثر من آثار العواطف  
القومية . أولئك يصعب على مصر أن تتخذهم أبناءها وتلقى على كواهلهم  
همها فى الحاضر وأطباعها فى المستقبل .

لا يفهم مما أقول أننا ندعو إلى التفريق بين العناصر المؤلفة لكتلة السكان المصريين . بل على ضد ذلك ندعو للجامعة المصرية كما دعونا لها من قبل . ندعو الذين يتبرمون بالجنسية المصرية التي كسبوها بالاقامة في مصر ، أن لا يفروا بأحاديثهم و بأعمالهم من الانتساب إلى هذه الجنسية الشريفة . يقيمون بأجسامهم في مصر وعقولهم وقلوبهم تتجه غالباً خارج حدودها إلى الأوطان التي ضنت عليهم بخيرها ولفظتهم من أرضها . ندعوهم أنهم ما داموا مصريين أن يقطعوا ميولهم عما عدا مصر ، لأن الوطنية — وهي حب الوطن — لا تقبل الشرك ولأن الرقي المصري محتاج لعقولهم الراجعة وسواعدهم القوية .

سيقولون أننا بما نقرر لا نأتي بشيء جديد ، ولكننا نذكر الأوليات الوطنية التي يجب أن نكون قد فرغنا من أمرها من زمان طويل . نعم ونحن نقول ذلك مع القائلين . ولكن هذه الأوليات الوطنية لا تزال مع الأسف غير معمول بها ، لدينا منها مثلاً شائعاً جداً يدل في عمومها على نقص إدراك الوطنية المصرية والنحطاط في المطامع المصرية . فلو رجع كثير منا إلى أنفسهم ونظروا في أعماق ضمائرهم وراجعوا ما يقولون في مجالسهم وتدبروا أعمالهم ، لرأوا أن بعضنا لا يزال يجب الانتساب إلى بلاد العرب أو إلى سوريا أو إلى تركيا دون مصر . وهذا الميل يبين في القول ويتجسم في العمل . فمن ذا الذي يستطيع أن يسمى



هذا الميل ونتائج وفاء لمصر ؟ ومن ذا الذي يستطيع من غير تسامح أن  
يسعى من يحبون غير مصر مصريين ؟  
مصريتنا تقضي علينا أن يكون وطننا هو قبلتنا لا وجه وجهنا شطر غيره.  
وبسرنا أن هذه الحقيقة شائعة في الأكرية المصرية ، لأن هذا الشيوع  
سيوشك أن يهم جميع المصريين من غير استثناء .

## آمالنا

أملنا في المستقبل هو الخير . ويطمئنا في ذلك أن مصر هي ، أول ما سقط من دول الشرق وهي كذلك أول ما نهض إلى الأخذ بالتربية والتعاليم الحديثة ، وتنفيذ النظمات البيروقراطية على طريقة أقرب إلى العدل والرفق ، فأصبحت بذلك أغنى الأمم الشرقية ثروة وعلماً وأشدّها رابطة جنسية ، وقد كانت ولا تزال أوغلها رسوخاً في الصفات المدنية . كل ذلك يشجعنا على الاعتقاد بأننا سائرون إلى الأمام وأننا لا ينقصنا حل مسائلنا المصرية حلاً يتفق مع مصلحتنا من جميع الوجوه إلا العمل الجد والوقت الكافي .

لدينا كل وسائل العمل لمصلحتنا ، فلا يعوزنا الذكاء ، ولا الوطنية ولا الاستعداد ولكن يعوزنا شيوع الاعتقاد بأن مصر لا يمكنها أن تتقدم إذا كانت تجهين عن الأخذ بمنفعاتها وتتواكل في ذلك على أوهام وخيالات يسميها بعضهم الاتحاد العربي ويسميها آخرون الجامعة الإسلامية . فقد أعذرنا العقل وأبان لنا أن مصر لا تنجو من خطر التأخر والقوضى إلا بقواها الذاتية وأعذرنا الحوادث إذ أئذرتنا بأن الانشغال على غير المصريين في تحقيق آمال المصريين ضرب من اللعب بالمصالح ، وحال من أحوال العجز والقنوط .



لم يأت لنا الماضي بمثل واحد يدلنا على أن أمة من أمم العالم ساعدت  
 مصر وحمتها من المصائب التي كان يحرقها عليها طمع الأقوياء في ثروتها  
 وفي مركزها الجغرافي النادر المثال . كذلك لم يأت لنا الماضي — في  
 غير مقتضيات الموازنة الأوربية — أن أمة تنظر من سماء قوتها إلى أمة  
 ضعيفة تأخذها بها الرحمة فتقطعها وتسقيها وتدفع عنها مغارمها لوجه الله تعالى .  
 ولكن الذي نعرفه من الماضي أن العالم في حال حرب مستمرة يصل  
 نارها الأحياء على السواء والغلبة فيها للأقوى . والأسر ثم الرق للضعيف .  
 ومن الخطأ أن يكون مقياس الضعف والقوة في الأمة هو مقدار عدد  
 النفوس أو الثروة . إنما مقياس عظمة الأمة هو صفاتها العامة الضرورية للنجاح  
 في الزمان الذي تعيش فيه . كان عدد أهل أثينا في أوقات مجدها هو بعينه  
 عددها عند سقوطها ، ولم يتغير فيها إلا الصفات التي هي ملاك القوة في الأمم .  
 ولنا في حاجة إلى استحضار التاريخ القديم فإن الحاضر المشاهد في النسبة  
 بين عدد النفوس في الأمم المستعمرة وبين عدد النفوس في مستعمراتها لا يدع  
 للشك مجالاً في أن الكثرة والثراء ليساهما العلة الأولى في عظمة الأمة وقوتها .  
 ولكن القوة والعظمة في عدد الرجال المهيئين أو الصفات السامية والعقول  
 المنتجة .

لكل زمان ولكل مدينة خواص في الأخلاق والميول تكون هي علل  
 النجاح . واقد دللتنا الأمثلة اليومية على أن الأمة التي لا تسير في تيار عصرها  
 بل تقف جامدة على قدميها لا ينتظرها العالم في سيره إلى الأمام ، بل يتركها

منقطعة لا تتجدد فيها قوى الحياة ولا تستطيع أن تأخذ بن خواص النجاح في  
 الزمن الجديد ، فتقع فيما يشبه الفناء وذلك حظ الضعيف .  
 في أنفسنا قد رأينا أن كل ما وقعنا فيه من شر الذل وفقد الاستقلال  
 من عدة قرون ، إنما كان سببه تفریط المصريين في الاستمسك بالصفات  
 التي كانت يومئذ ضرورية لبقائهم أحراراً . وهما نحن أولاء أصبحنا بالترية  
 الجديدة والأفكار الجديدة نسمع في قلوبنا ديب الطمع في استقلالنا ببلادنا  
 وتأخذنا الغيرة من الشعوب التي شبت في هذا الزمان الحاضر ورفعت رأسها  
 بين الأمم ولم تكن من الشعب المصري ولا قلامة ظفر . فمن الطبيعي أن  
 يكون نهوضنا متناسلاً مع أطاعتنا وأن يكون أول ما يجب علينا أن نتحرى  
 في أنفسنا صفات الضعف ننفى عنها ونحل محلها صفات القوة أو أسباب  
 الرقي .

إننا مهما كان مقدار حبنا للصفات التي ورثناها من الماضي ، يستحيل  
 علينا أن نظن أن علة تأخرنا هو شيء آخر غير تلك الصفات .  
 ومن المستحيل أن يكون الضعف والقوة كلاهما معلولا لسبب واحد  
 في آن واحد باعتبار واحد . فارقنا أو قوتنا رهينة بنفى أسباب الضعف عنا  
 مهما كانت هذه الأسباب أو تلك الصفات داخلة في مشيختنا وممترجة  
 بعاداتنا وأخلاقنا .

سيقولون هل تريدوننا على أن نزل عن أفكار آبائنا في تكيف المصالح  
 المصرية ، ونترك عاداتنا في حب الاتكال على غيرنا والتباهى بجيراننا



واعتبارنا في نظر أنفسنا أقل الشعوب مما يجري على ألسنتنا في الأمثلة وفي  
 المجالس، وما يظهر على حالنا من معاملة غيرنا، ونأخذ بصفات التمدن الجديد،  
 هذا التمدن المادي تمدن المنافع والمباينة في حب الكسب واستخدام العقل  
 البشري والعلوم المختلفة في تحصيل اللذائذ الشخصية والاطماع الاستعمارية؟  
 انكم تريدوننا على أن نتغير وفي التعبير نزول عن الشخصية وفناء للأمة؟؟  
 نعم، فإننا جربنا أفكار سلفنا الصالح في هذا الماضي القريب فما كانت  
 النتيجة إلا ما نحن فيه. فلم يبق إلا أن نزل عن الأفكار والصفات التي  
 كانت سبباً في تأخرنا ونأخذ في التغير والتطور حتى نستطيع المراحة في  
 معتزل هذه الحياة المدنية، أو بعبارة أخرى حتى يرجع إلينا ما فقدناه من صفات  
 القوة أو من قوة الأخلاق محافظين دائماً على عقائدنا الدينية الأولى التي كان  
 عليها علماء الدين الأولون. فانهين من شخصائنا الحالية بما يكفل التمييز بيننا  
 وبين الأمم الأخرى تلك الشخصات التي لم يثبت لنا أنها كانت سبباً في  
 تأخيرنا، ولن تكون مثل لغتنا العربية وعاداتنا في حب الضيافة والمواساة  
 وأدب الحية الجود وبقية الصفات التي امتزنا بها في حسن العشرة والعادات  
 البريئة التي لها طابع يميزها عما عداها كعادتنا في شهر الصوم وكيفية  
 احتفالنا بالأعياد والموائد العلنية في المآتم والأفراح!! الخ الخ  
 ولكن الذي يجب علينا أن نساعد المدنية الحاضرة على نفيه عنا هو  
 الصفات التي تولدت من نقص الاعتقاد بمصيرتنا، أي بأن لنا وجوداً خاصاً  
 ومنافع خاصة يجب علينا تحصيلها بصرف النظر عما إذا كان هذا السعي

يأتلف مع أفكارنا القديمة أو يختلف عنها — وأن تنسب بحقوق الشعب  
المصرية واحترامه فلا نسمح للخواص منا أن يسبوه باظهار اليأس منه والقنوط  
من رقيه ، ولا نعوامنا أن يجرى على ألسنتهم تفضيل غيره عليه . وأن نحارب  
الجمود على الماضي في إمساك المرأة المصرية على اتباع المعروف في الماضي  
القريب ، بل نسهل لها العمل هي أيضاً لمصلحتها ومصلحة المجموع وأن نأخذ  
أسباب القوة عن التمدن الجديد ، طائعين لا كارهين ، والزمان وحده كفيل  
بأن يصنع الواردات الأوروبية بصيغتنا المصرية . لا شيء من ذلك يأتي  
بالنتيجة التي يخاف عقلاؤنا منها ، نتيجة أننا نفنى في غيرنا . نحن لا نفنى في  
غيرنا أبداً . ولكن قديمنا يفنى في حاضرتنا وحاضرنا يفنى في مستقبلنا كما  
هي سنة التطور في الوجود .

أقدم كل هذه المقدمات لأقرر أن آمالنا من المستقبل شعب جديد، يكون  
أقدر منا بصفاته على تحقيق أطماعنا القومية .  
وعلى هذا الجيل الحاضر أو الشعب الحاضر أن يسهل للجيل الآتي سبل  
القوة وأسباب التطور ليحقق صيغتنا القومية وهي مصر المصريين .



## التقليد

تعالى بديع السموات والأرض . لا ترانا الا مقلدين حتى في ابداعنا .  
 في أزيائنا نبدع المودة على مثال قديم نأخذ كفه أو نأخذ مسوخاً أو محسناً  
 أو نأني بها على طريق التلفيق بجمع المثل الواحد من مثلين قديمين أو من  
 ثلاثة مع تحسين في الوضع أو تشويه فيه . وتلك طريقة إبداعنا في الأزياء .  
 في المأكل ننقل ألوان الطعام وحسوف الآنية وطقوس الخدمة من بلد  
 إلى بلد ومن مدينة إلى مدينة ، يأخذها الخلف من السابق ويضيف إليها شيئاً  
 من مقتضيات عصره و يصبغها بصبغته فتأخذ طابعاً جديداً يسمح للمقلد بأن  
 يسميها باسم فيقولون المطبخ الشامي والمطبخ المصري والتركي والفرنساوي ؛  
 الخ الخ . . .

تلك طريقة الابداع في المأكل .

في العادات العامة اليومية كيف نهض المرء من نومه وماذا يصنع  
 للاستعداد للعمل من تطهير البدن من أعراض النعاس وتطهير النفس  
 بالتوجه إلى الله استفتاحاً للحياة الجديدة في هذا اليوم الجديد . وكيف  
 ومتى يذهب إلى عمله . ومتى يعود منه إلى راحة تفرق بين التعبين . وتحل  
 ما بين المرأتين . ومتى ينقضي وقت الراحة إلى العمل . في هذه العادات

اليومية وفي العادات العامة الدورية -- المواسم والأعياد -- ماذا يلبس المرء وبماذا  
يتزين على الطريقة اللائقة بالطبقة التي هو جزء منها . وكيف يحى غيره  
ومتى تكون التحية وكيف يشترك مع الجمهور في أداء الشعار القومية . في كل  
هذه العادات اليومية والدورية نحن نقلد اسلافنا تقليداً مشكلاً بأشكال  
زمام العصر الذي نعش فيه ، مشوباً بنتيجة تطور أفكارنا الحديثة . تلك  
طريقة الابداع في العادات .

في لغتنا نأخذ بالتلقين الألفاظ المفردة وكثيراً من التراكيب ثم تأتي  
الحاجات العصرية بتطور بها اللفظ في الدلالة على معناه بل تتغير رويداً رويداً  
وجوه الدلالة فيتكم ويكتب بعضها على مثال بعض بتغير قليل اقتضته  
شخصية المتكلم أو الكاتب وقوة نفسه أو ضعفها . وما الابداع في التعبير إلا تقليد  
قفى به طريقة التفكير في نفس العبقرى شاعراً كان أو ناثراً أو خطيباً .  
في العلوم والفنون والمعارف الانسانية . الواقع من أمرها أن تعلم أى تقليد  
وتفهم ثم تمثل المعلومات في نفس المتعلم فتختلط بملكاتنا فيأتى بها بعد ذلك  
كأنها له ومن عنده وفضلة إبداعه وما أصلها إلا التقليد .

في الأخلاق ، فاضلياً ورذلياً ، الشأن فيها تقليد مثل صالح أو فاسد  
وقدوة حسنة أو سيئة . ثم تقليده حتى يصير إتيان الفضيلة أو الرذيلة عادة  
ثم يصير خلقاً ثابتاً . وإنى لا أنكر أن للوراثة في هذا الشأن وفي غيره  
عملاً كثيراً ولكن الانتقال الوراثى كأنه ضرب من ضروب التقليد  
الاجبارى في لبسنا وماكلنا ومشربنا وحديثنا وعاداتنا ومعارفنا وأخلاقنا

ومعاملاتنا، نجد معنى التقليد أصلاً من الأصول الأولى، ولا نستطيع أن نفهم  
الابداع أى الإيجاد من العدم، إلا مضافاً إلى من تفردت عظمتها بالقوة  
والابداع. ولا شئ تحت الشمس بجديد، حتى الخترعات التى يبين عليها  
أنها باكرة لجنسها الأول كالطيران مثلاً فإنها تقليد صرف لمثال موجود.  
لم يغفل الطيارون ذكر المثل الذى قلده، بل دونه موبيلار وغيره من الذين  
كانوا يراقبون عن كثب ميخانيكية الطيران لدى الطيور المختلفة حتى  
وصلوا إلى نظرية قتله وامنها مثلاً بالطيارات التى نعرفها الآن.

إذا كان معنى التقليد متفلاً هكذا فى أعمالنا وأفكارنا ومشاعرنا وميولنا،  
مختلطاً بها أصلاً كبيراً من أصول التطور الإنسانى كل همه الوصول إلى كماله  
الممكن، فكيف يمكن اعتبار هذا الأصل الإنسانى رذيلة ومسبة ينتقص  
بها الناس بعضهم بعضاً فيقولون فلان مقلد فى قوة قولهم خميس الهمة ذليل  
النفس تابع لا متبوع وفرع لا أصل وقياس على الناس لا فذ ولا شاذ.

الواقع أن التقليد معنى متفاوت الأقدار. فالاعتدال فيه فضيلة لازمة للرفق  
والأفراط فى تناوله ضرر وسخرية، كالأفراط فى غيره من المعانى. وأنهم  
ليظلمون معنى التقليد إذا أطلقوه على جزئه الرذيل دون جزئه الفاضل، وهو  
التقليد بعد التدبر وظهور المنفعة منه أو وجه الجمال فيه.

نحن فى حالنا الحاضرة وحاجتنا فى الأخذ عن التمدن الأوروبى حتى  
نجمع بين أسباب القوة اللازمة للمراحة فى الحياة، يجب علينا أن لا نقلق فىنا  
خاصة التقليد المفيد بعمله سبة. بل على الضد من ذلك، نرانا فى حاجة إلى



تروى به حتى نقلد الأمثلة الصالحة من كل نوع فيكثر فينا عددها . دعونا  
فقلد فعسى أن تبلغ الصورة ما بلغه مثلها الأول . ولا حق لنا في الخوف  
من أن تقليد غيرنا يقضى على ذاتيتنا ، لأن التقليد الكامل غير موجود ولأن  
كل واردات أوربا متى دخلت مصرنا كسبت صبغتنا وتكيفت بكيفياتنا  
اللغوية والدينية والأخلاقية . ولا يكون بعد ذلك إلا أن تكسب طابعنا  
وتصير ملكاً تاماً لنا ، كما أن المدنية التي نقلها العرب عن الفرس واليونان  
قد أخذت طابعهم وصارت مدنية إسلامية . وما نقله اليونان عن المصريين  
صار أصلاً للمدنية اليونانية مملوكاً لها .

التقليد من أصول التطور والتطور طبيعي لا نستطيع نحن أن نقف في  
طريقه فهو سيحصل بالفعل ، مهما كان استقبالنا إياه استقبال حفاوة  
أو استقبال امتعاض ومغاضبة . خير للذين يقفون في طريق تطورنا الاجتماعي  
أن يريحوا أنفسهم من عناء مصادمة الطبيعة ومن شر الخذلان ، بل يجب  
عليهم أن يساعدوه على أن يأتى بنتيجته السعيدة في أقرب ما يمكن  
من الزمان .

## سر تطور الأمم

نعم هذه هي رياضتي ! كذلك كان جواب هذا النابغة الكبير أحمد فتحي زغلول باشا وقد دخلت عليه في بيته بهيليو برأس في يوم حار شديد فالقيته يضع شرح القانون المدني وإلى جانبه هذا الكتاب ( سر تطور الأمم - ) وقد فرغ من تعريبه في بضعة أسابيع لازم بيته فيها لمرض أصابه فأشفقت عليه من هذا الشغل الشاق في ذلك الجو المحرق على ما نعهده عليه من رقة في الصحة وعمل دائم طول سنة العمل . وقلت له أهبذا تترنأض ياسيدي الباشا ؟ فأجاب ( نعم هذه هي رياضتي ) . فما كانت رياضة في الصيف الماضي إلا أن أخرج لنا من ثمرة عمله وفكره وقلمه القدير كتابين اثنين تفسير القانون لم يظهر بعد وتعريب ( سر تطور الأمم ) وهو الذي بين يدينا حين نكتب هذه السطور . فنعم الرجل ونعم ما يتفق فيه وقته وصحته لينفع قومه . علم فتحي باشا منذ شبابه الفضى أن رقي الأمة لا يكون بالصدقة ؛ ولكنه جهاد غاية فتح معاقل العلم والتربية وحصول الأمة منها على مقادير تسمح لها بالمزاحة في معترك الحياة العامة فجعل لا يخلو وقته من كتاب يعربه أو كتاب يضعه في الحقوق إذا فرغ من شغله اليومي ، وما عهدناه فيه واثياً ولا عنه منصرفاً ، سواء أكان ذلك أيام يشغل برئاسة النيابة أم يرأس

مجلس القضاء أو كما هو الآن يدير الأعمال ويضع المشروعات في نظارة  
الحقانية . كذلك يملأ الرجل حياته وكذلك يعرف كيف ينفع قومه .  
يظهر أن فتحى باشا شغوف في المسائل الاجتماعية بأفكار الدكتور  
(جوستاف لوبون) على الأخص . وله الحق لأن أفكار هذا الكاتب الاجتماعى  
الكبير هي زبدة المعلومات الاجتماعية القديمة ونتيجة المشاهدات الحديثة ،  
لذلك كان أقرب الطرق لنقل القوانين الاجتماعية إلى عصر هو تعريب  
مؤلفاته ومؤلفات غيره من المعاصرين حتى نستطيع أن نعيش في جيلنا  
عوضاً أن نسمح في المعلومات القديمة غير عاملين بنتائج تطورها من حال إلى  
حال . ألا ترى أننا أخذنا قواعد القانون الفرنسي الحاضر وجعلناها  
قانوناً لنا من غير أن نبتدىء بمصدرها الأول وهو القانون الرومانى . ولو أننا  
ندرس الآن الطبيعيات والرياضيات على قواعد اليونان القدماء لما كانت  
دراستنا لها تساوى شيئاً من التعب الذى تصرفه فيها . نحن نأخذ المدنية  
الحاضرة لنسأج بقوتها في المراحة على البقاء فلما أخذها على آخر طراز لها  
كما يأخذ فتحى باشا بالقوانين الاجتماعية على آخر تطورها لما من قيم الدكتور  
جوستاف لوبون .

لسنا في مقام تقدير التعريب في هذا الكتاب فان فتحى باشا معروف  
القدرة في الكتابة ومشهور الأمانة في النقل وكتبه في أسواق العلم كسبة  
المقام الأول عن استحقاق :

وأما موضوع الكتاب فهو البحث في مذهب المساواة بين الأفراد . وفي  
طبائع الشعوب النفسية أو البسيكولوجية وفي ظهور أخلاق الأمم في عناصر



مدنيتها وفي تاريخ الأمم باعتبار أنه مشتق من أخلاقها والبحث في أثر المبادئ في حياة الأمم وتأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية وشأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم ثم البحث في تحليل الخلق وسقوط الأمم . تلك هي موضوعات الكتاب ونحن من جهة أننا ناهضة يفيدنا كثيراً أن نعرف نتائج بحث علماء الاجتماع في قواعد صعود الأمم وهبوطها وعلى قوتها وضعفها ، فلا غنى لنا في حالنا هذه عن الاهتداء بهذه البحوث الاجتماعية في عملنا لمصلحة بلادنا خصوصاً إذا رأينا أن هذه القوانين لا يختلف تطبيقها في بلادنا ولا تختلف نتائجها عن أوطاننا .

وأنه ليسرنا أن نرى الكتب التي عربها فتحى باشا وعلى الأخص (روح الاجتماع) و (سر تقدم الانكليز السكسونيين) قد تمثلت تمثلاً حقيقياً في العقول المصرية تشف عنه عبارات الكتابين في الصحف الذين ليس لهم مرانة بقراءة الكتب الاجتماعية باللغات الأجنبية .

نؤكد ذلك لا إظهاراً لاعترافنا بحجيم المعرب فقط ولا تذرماً لمطالبته بأن يزيدنا من مؤلفاته ومعارفاته فانا نحسبه في غنى عن ذلك . ولكن لنبين بالحس مقدار المنفعة التي نجنيها في تصحيح أفكارنا الاجتماعية من نقل مثل هذه الكتب إلى لغتنا . ولنتخذ هذه المشاهدة دليلاً جديداً على أن أساس رقينا ليس شيئاً آخر إلا نقل قواعد المدنية إلى بلادنا .

فالى كاتبنا الكبير فتحى زعلول باشا نقدم التهنئة على أن غرسه قد أثمر . ذلك هو خير جزاء يجزاه من يصل الليل بالنهار في نفع قومه من أقوم طريق وهو طريق القلم .

## الحرية الشخصية

نسير يحدونا الرجاء إلى تحقيق سلطة الأمة فيسلم شرفها ونعم نحن  
بما نعتقد سعادة الاستقلال . غرض كثير العقبات ليس منا على مقربة ،  
ولكنه هو الذي يصح أن يسمى غرضاً حقيقياً بالأمة المصرية الكريمة .  
وهو وحده الذي ينبغي أن يكون مرمى نظر الجمعية والأفراد . ووسيلتنا  
إليه الاستمرار على العمل والصبر على نتائجه ومحاولة جعل خطة الحكومة  
المصرية بأطرافها غير معاكسة لرق الأمة في فروع الرق المختلفة من حيث  
النظامات والفضائل الاجتماعية وإثراء الكفاءات الاقتصادية والسياسية .  
لهذا الغرض نحاول تنبيه الأذهان إلى أي خطط الحكم أقرب للانفاق  
مع ما تطلب هذه الأمة في معالجة أمراضها الاجتماعية والوصول بالزمان  
إلى غرضها الكبير ، أخطأ الجماعيين ، أم خطة ( الحرّيين ) . فقد دللنا  
المشاهدات العامة على أن الحكم الماضي قد جعلنا عيالاً على الحكومة  
رعية لها معتمدين عليها في كل إصلاح حتى في التربية ، حتى في حماية  
الفضائل الشخصية . نطلب منها كل شيء نطلب منها حتى التوسط في أن  
تصلح بين فردين متخاصمين أو عائلتين مختلفتين ، ونظن هذه المداخلة من

حقها وإصلاح ذات البين من واجباتها كأنما الحكومة هي لنا كل شيء ، ونحن لأنفسنا لا نملك نفعا ولا ضررا . ولا شك في أن السير على هذه القاعدة الاشتراكية يوصل حتماً إلى نتيجة سوداء ، هي قتل فكرة اهتمام الناس بأمورهم العامة إلا ما يكون من الانتقاء اللفظي لما يتم عمله من جانب الحكومة . ومحدد حركات الفرد في دائرة ضيقة جداً هي دائرة أسوار داره . ولا غرابة إن تمشت هذه القاعدة وتسربت إلى داخل الدور أيضاً ، فتناط الحكومة بترتيب دار الفرد على ما تشاء لا على ما يشاء هو . تتطلب من الحكومة أن تحصى أطفالنا من جهل أمهاتهم ونسهر عليهم فتعلمهم بمادة الجدرى وتراقبهم في الشوارع أن تدوسهم العربات . ثم تقوم هي بتربيتهم وتعليمهم فإذا رأينا فساداً في الأخلاق ألقينا عليها مسؤولية ذلك ، ثم إذا وجدنا الحركة العلمية في البلاد بطيئة ، رميناها بسوء القصد أو سوء التدبير ثم نطلب إليها بعد ذلك أن توجد عملاً للشبان الذين لا يريدون اتخاذ الزراعة مهنة لهم . ثم نطلب إليها أن تنقى من غيطاتنا دودة القطن وأن تحبرنا بالإكراه على زرع ثلث الأرض قطعاً . نطلب منها أن تزرع هي لترينا كيف تزرع ونطلب منها ردم البرك التي حفرناها بأيدينا تحت دورنا في القرى . نطلب منها كل شيء ، ولا نطلب من أنفسنا شيئاً . ولا شك في أن كل مسؤولية تستدعي لصاحبها سلطة تكافئها . فإذا نحن تنازلنا عن واجباتنا لأنفسنا وألقيناها على عاتق الحكومة فإنما نحن بهذا العمل نفسه نتنازل عن جميع حقوقنا وحررنا لنضعها بين يدي الحكومة ،



ولا يبقى لنا منها إلا ما يبقى للعبد أمام سيده أو للخادم المطيع أمام مخدمه القوي . نعمل ذلك ثم نطلب الحرية الشخصية للفرد . فما هي تلك الحرية إلا أن يحى الفرد ويعمل كما يشاء بشرط أن لا يضر بالغير . ولست أدري إلى أي بعد تقف حدود هذه المشيئة إذا كان للحكومة أن تجعل ميدان هذه المشيئة أضيق ما يكون !

قد تكون هذه الخطة مفهومة قليلة الضرر عند أمة حكومتها ديمقراطية ( أي حكومة الشعب أو حكومة الأكثرية ) ولكنها طريقة ما أكثر أضرارها في أمة كأمتنا ليست فيها مشيئة الشعب هي مرجع الأمور . هذا المذهب الذي هو مذهب « الجماعين » إذا استمر تنفيذه في بلادنا على أنه خطة لحكومتنا يعوقنا كثيراً فيما نحاول من تكوين أفراد أحرار مسئولين ينهضون بالبلاد إلى طلبتها من الارتقاء . لأن كل فرد سيميش ويموت تحت وصاية القوى . وبعيد أن يستوى في الرجل ملكاته وهو تحت الوصاية أو في حظيرة الحجر . لا أظن أن في هذا التعبير خفاء لأن كل قانون يكسب الحكومة حقاً أو رقابة ، فإنما هو يخسر الفرد من الحقوق ومن الحرية بمقدار ما أخذت الحكومة لنفسها . وكل مداخلة للحكومة فيما ليس لها أو فيما لا توجبه ضرورة النظام تعتبر ضغطاً على حرية الفرد وتضييقاً في دائرة عمله . ونحن في بلادنا أحوج ما نكون إلى مداواة الأمراض التي لحقت الأفراد من جراء الضغط عليهم . فإذا كان هذا المذهب مفيداً عند بعض الكتاب الاشتراكيين لبعض الأمم ، فإنه غير مفيد لنا . لأن من البلاد ما تمتع فيها

الفرد بحرية العمل في حدود واسعة ، فتقويت ملكاته ونبتغ إلى حد أخل  
الموازنة بينه وبين من دونه في الصفات حتى خيف على حياة الجماهير  
وسعادتهم من تسلط الأفراد القادرين ، فأراد الاشتراكيون أن يسووا بين  
الناس فيما يمكن التسوية فيه وهو الثروة ، وقسمة الثروة بينهم على مذهب  
(القسامين) أو أن يعيشوا متساوين على الشيوع كما هو مذهب  
(الروكيين) . . . الخ . ولا طريقة لتنفيذ هذه المذاهب إلا أن تكون  
الحكومة ( حكومة الشعب ) هي كل شيء وإرادة الفرد وحرية  
لا شيء . . . أما نحن فإني لا أزال أكرر أننا أحوج ما نكون إلى تربية  
الفرد وإزالة العقبات من طريقه حتى تنفذ نفسه من الضعف الذي أورثه  
إياه الحكم الماضى وليستكمل قسطه من القوة حتى يستطيع المزاحمة مع أفراد  
الأمم الأخرى . وعلى ذرارينا في الأجيال المقبلة أن ينظروا بعد ذلك فيما  
إذا كانت المبادئ الاشتراكية هي اللازمة لجمعيتهم وقتئذ . فإن خطة الحكم  
يجب أن تتغير بتغير الزمان والمكان وطبائع السكان .

أما مذهب ( الحريين ) أو ( الفرديين ) فإنه يعتبر الحكومة ضرورة  
من الضرورات . يعتبرها كذلك أيا كان شكلها أرسطوقراطية ( حكومة  
الأشراف ) أو ديموقراطية ( حكومة الشعب ) أو حكومة فرد . ولهذا  
الاعتبار ينبغي أن يكون عمل الحكومة داخل دائرة محدودة بحدود  
الضرورة . فلا يكون على الحكومة إلا واجبات ثلاث : البوليس وإقامة  
العدل وحماية البلاد . وكل ما يخرج عن هذه الدائرة لا يحل لها المداخلة فيه .

ويعجبنا قول أحد كتاب الانجليز في هذا الصدد إن الحكومة لم تدخل  
 في عمل خارج عن هذه الدائرة إلا أثبتت عدم كفايتها له . مذهب معقول  
 لأن الإنسان خلق حراً حرية غير محدودة ، فلا يكون خدّها بضرر الغير  
 إلا ضرورة من ضرورات الجمعية . وعلى ذلك فليس من الصواب التوسع في  
 في تطبيق هذه الضرورة إلى حد أن يكون القسر هو الأصل الواسع  
 وحرية الفرد هي الاستثناء الضيق . وإلا فما فائدة المرء من أن يعيش في  
 الجمعية إذا كان يخسر بالجمعية أعز ما وهب الله في هذه الدنيا وهي الحرية .  
 وماذا يكون المقابل الذي تعطيه الجمعية إذا هي سلبت منه كل حريته اعتماداً  
 على أن هذا السلب إنما هو لمصلحة الجمعية . أظن أن هذا المقابل ليس  
 شيئاً كثيراً لأن الأمثلة اليومية تدلنا على أن الجمعية لم تحم من القتل أولئك  
 الأفراد الكثيرين الذين يقتلون ظلماً وعدواناً في بيوتهم وفي غيظاتهم  
 وفي الطرقات العمومية . سيقولون كلا إن الحكومة تجتهد في طلب القاتل  
 وتعاقبه . فنقول هب أنها فعلت ذلك فماذا استفاد القتل من ذلك العقاب !  
 ومن الأمثلة أن الحكومة أو الجمعية لم تحم مال جميع الأفراد الذين سلبت  
 من حريتهم ما سلبت . فسيقولون إن بوليسها يخفف في طلب السارق .  
 هب أنها فعلت ذلك فما فائدة المسروق منه من وضع السارق في الحبس  
 مدة يعود بعدها إلى ارتكاب الجنايات . على أن إحصاء الخسائر يدل في  
 بلادنا على أن أكثر حوادث القتل لم يعاقب فيه القاتل . أما في السرقات  
 فما أظن أن البوليس رد إلى الجاني عليه ما سرق منه ولو في واحدة من المائة .



فإذا كانت الحكومة أيا كان شكلها أعجز من أن تحمي حياة الفرد دائما وماله في بعض الأحيان ، أفلا يكون من الغبن الفاحش أن تأخذ الحكومة بقوانينها من حرية الأفراد أكثر من القدر الذي توجبه الضرورة . ضرورة البوليس ، أو ضرورة إقامة العدل ، أو ضرورة الدفاع عن البلاد !!

الفرد والجمعية من حيث القوانين طرفان متضادا المنفعة . يجب التوفيق بينهما ولا توفيق الا التصالح أو التنازل من الجانبين . ولا شيء يبرر ذلك إلا ضرورة الجمعية أي ضرورة النظام . فلا يجوز للحكومة ما دامت هي ضرورة ، أن تعمل عملا أو تشريع قانونا فيه معنى التسلط على الفرد إلا في حدود الضرورة القصوى . خذ مثلا على ذلك بحث قانون المطبوعات . هب أن بعض الصحف تطرفت في النصح إلى الدرجة المضرة بالجمعية ، فما ذنب بقية أفراد الأمة يرمون بقانون يحد أعلا مظهر من مظاهر الحرية الشخصية وهي حرية القلم وحرية الرأي ؟ أظن أنه لم يكن ثمة ظل ضرورة يلجئ ، الحكومة إلى هذا القانون . لذلك يرحبوا الذين يظنون بها الخير أن تلغيه اليوم وغدا . ومثلا آخر قانون الاتفاقات الجنائية . هب أن ثلاثة أو أكثر اتفقوا على ارتكاب جريمة سياسية تهدد الحكومة في وجودها . عاقبهم بما شئتم . ولكن ما ذنب جميع أفراد الأمة يرمون بقانون الاتفاقات الجنائية من غير مسوغ . إن ضرورة النظام لا يكفي فيها مجرد توهم الحكومة أن رجائها في خطر ، فتبالغ في تشديد الخناق على حرية الأفراد حتى تحظر عليهم اليوم ما كان مباحا لهم بالأمس . وعاقبهم على ما لم يكونوا يعاقبون عليه من غير ضرورة ظاهرة .

يبين مما نقول أننا نفضل مذهب ( الحريين ) أو ( الفرديين ) على مذهب ( الجماعيين ) الذين يضحون الفرد ومصلحته للمجموع من غير قيد ولا شرط ويعتبرون الفرد ليس له وجود ولا راحة وسعادة ، إلا بوصف كونه جزءاً من المجموع . يقولون ذلك وينكرون المحسوس . والواقع أن لكلا المذهبين منافع ومضار ولكن مذهب الفرديين أنفع في بلادنا في الظروف الحاضرة من كل ما عداه . واسكتنا مع ذلك لا نرى تطبيق هذا المذهب على إطلاقه . فإنه لا يزال في حال الأمة ما يدعو إلى أن تهتم الحكومة بالمداخلة في بعض الأمور غير الداخلية في واجباتها الثلاث المتقدمة مداخلة حث وإرشاد لا مداخلة حكم وإكراه . فإن المداخلة من هذا النوع قد تبررها أيضاً ضرورة علاج الأمة من الخمول الماضي العميق .

نقدم هذه المقدمات الطويلات لا لجرد الانتصار لنظرية علمية على أخرى ، بل لأننا نشعر في البلاد بتيار قوى من جانب الحكومة ومن جانب بعض الأفراد مآله قرب السير على مذهب ( الجماعيين ) فإنهم يطلبون من الحكومة التفتين والمداخلة الفعلية في أمور لا تبررها الضرورة ، والحكومة تطاوع في ذلك فتتدخل فيما تقل كلفته عليها وتكثر به سلطتها اجابة لطلب الأمة . ولكنهم مع ذلك لا يجيب طلب الأمة فيما طلبت من الدستور . ومن المضحك في هذا المقام أن نذكر السبب الذي أبدته الحكومة لتبرير به بحث قانون المطبوعات . السبب أن الجمعية العمومية كانت طلبته في قديم الزمان . كأنها تقول يعز على الحكومة أن لا تخف لإجابة رغبة الجمعية العمومية



الممثلة للأمة في تخصيص الخناق على دائرة الحرية الشخصية التي هي  
 أساس كل صلاح للامم ؟! للامة أن تطلب الاشراف على أعمال الحكومة  
 وتوجد في هذا الطلب ولكننا نحن الأفراد نطالب من الحكومة — والحكومة  
 في بلادنا سمو الخديو والوزارة والجمعية التشريعية — أن لا تفرط في  
 التعدي على حريتنا بالإكثار من القوانين إلا في حدود الضرورة وأن  
 تعاوننا نحن الأفراد على أن نستكمل حفظنا من القوة العملية بالكف عن  
 المداخلة في الشؤون التي من شأنها أن تترك لعمل الأفراد مهما كان أثر  
 المداخلة مفيداً لمصالحهم لأنه لا مصلحة للفرد تعيلُ مصلحته من القوة  
 والاستعداد للمزاومة للحياة . مثال ذلك مداخلة الحكومة في مراقبة حال  
 الطلبة المصريين في أوروبا . فإنا إذا رضينا بقيام الحكومة في مصر بأمر  
 التربية والتعليم وهما من عمل الأفراد : وإذا رضينا بذلك اعتماداً على أن الأمة  
 لا تزال محتاجة إلى مثل هذه المساعدة ، فلا يمكننا أن نفهم ما الذي يسوغ  
 لنظارة المعارف المداخلة في التوسط بين الرجل وبين ابنه الذي يتعلم في أوروبا  
 على نفقته مداخلة لم يرضها الطرفان ، أو التوسط بين التلاميذ المصريين  
 ومدارسهم ولم يطلب منها أحد الطرفين هذه المعونة . إذا رضينا أن  
 الحكومة تكون تاجرة تمسك بين يديها السكة الحديد ، وإذا رضينا بذلك  
 اعتماداً على أنه ليس في البلاد شركة مصرية صرفة يمكنها أن تقوم بهذا  
 العمل العظيم تشتري السكة وتديرها ، فإنا لا يعجبنا مثلاً ما يشاع من أن  
 الحكومة ستزرع على ذمتها أرضاً من خارج الزمام وأنها تبقى في يدها أطيان



المدومين تستغلها وتزاحم الأفراد المزارعين في الاستغلال . . . الخ  
 لذلك نكرر أن التيار الذي يتمشى الآن في الحكومة وفي الأمة نخشى  
 أن يفضى إلى جعل خطة الحكومة هي خطة التسلط على الأفراد والتضييق  
 عليهم للمصلحة الموهومة للجمعية . وما مصلحة الجمعية إلا في أن الحكومة  
 وهي موجود ضرورة لا يحل لها أن تخرج في قوانينها ولا في تصرفاتها عما  
 تلزمها به الضرورات احتراماً بحرية الأفراد ومصالحهم .

## خبز السجون

هذا الخبز الضار لا ندرى أنكال فوق العقاب أريد بأهل السجون أم  
محض اقتصاد في النفقات ! شكاً منه أهل السجن وحيء لنا منه بعينة ذات  
لون قاتم وملامس خشن تقطع شهوة التهم وتعافيا الكلاب ، فشكونا منه إلى  
أولى الأمر فيه ، ووعدنا من بضع سنين بتحسين حاله فحقت صوت الشكوى  
ثم زال ، وكان الناس في اطمئنان على صحة ذلك العدد الكبير من المسجونين ،  
فاذا بنا اليوم نسمع صوت الدكتور نيدل ترجمه رصيفتنا ( البروجرية )  
إن خبز السجون سم قاتل : قالها الدكتور لا أخذا بظاهره المؤذى ولكن  
بعد بحث وتحليل . قوله تخلع قلوب الناس على أبنائهم وتفرع منها أهل  
العدل وأولو الرحمة بعباد الله فلا مناص للحكومة من تغييره في الحال أو  
تحليله ونشر نتيجة التحليل .

ما سمعنا إلى اليوم في حكم هذا القانون الذي بأيدينا أن الغذاء جزء  
العقاب يا كلة الأثيم سما قاتلاً كما يقول الدكتور . بل العقاب بين في الحدود  
وفي حكم القاضي حبس بسيط ومع التشفيل . حبس بالأشغال الشاقة مؤقتاً  
أو مؤبداً . ومن عقوبات السجن الجلد وليس منها الطعام الضار . على أن  
عقوبة السجن لمن يتعدى حدوده لا لجميع المسجونين على السواء لذلك

يستحيل الظن بأن هذا الخبز الذي يطعمه أهل السجن هو العذاب جزاء  
 على سيئة المسىء . إلا أن تكون مصلحة السجون تزيد على حكم القاضي  
 وليس لها إلا تنفيذه هو لا غيره بذاته ووصفه . وما يطعم السجنين إلا من  
 غالب قوت أهل البلاد . كان يطعم السجناء خبز القمح ، فقالوا بل خبز الذرة  
 هو غالب قوت أهل البلاد وما كان لنا أن نجعل الاجرام مميزة المجرم على  
 البرى . وفضلا للسجين يأكل خبز القمح على الطليق يكاد لا يطعم إلا خبز  
 الذرة . قات مصلحة السجون ذلك عند شكوانا الأولى . فقلنا تلك كلمة  
 حق وانصاف لا نخال أحداً من غير أهل السجن إلا يقرها على ذلك .  
 ولكن خبز الذرة ليس سما قاتلاً ولا هو بلونه وملسه وطعمه ردى . يعافه  
 الجائع . فماذا عساه يكون هذا الخبز الجديد ؟ !

حسب الإنسانية عذاباً علمها بأن العدل الذى يؤخذ به الناس ليس فى  
 الحقيقة إلا الطريقة الممكنة للنظام وأنه أشبه بالظلم منه بالعدل المطلق . وأنها  
 تعرف أن من السجناء مظلوماً حقيقاً بالتمتع بحريته ، ومن المطلقاء أنها أولى  
 به ظلمات السجون .

حسب الإنسانية عذاباً علمها بأن من الجناة عدداً كبيراً لا يجوز أن  
 يحمل كل مسئولية جنائية ، وأن الانتقال الوراثى والبيئة ودوافع الطبيعة  
 التى لا قبل لأحد بردها ، لكل أولئك معظم المسئولية على الجناية . ومع ذلك  
 هى تعاقب الجانى كأنما هو حر فى تصرفاته يحمل وحده عدلاً جميع نتائجها .  
 حسب الإنسانية ما هى فيه من القلق الدائم والشقاء المستمر ، فما كان



أغناها عن هذا القلق الجديد الذي سببته مصلحة السجون رجاء اقتصاد  
تأفقه في النفقات أو تهاونا في معاملة المسجونين بالنظر إلى أدنى للراحة والرفق  
ينبغي الإنسان .

ليس بالحكومة من حاجة لأن تؤكد لها أن هذه التهمة هي أشنع ما رميت  
بمحكومة في الدنيا ، ونطلب إلى نظارة الداخلية أن تحقق تصرف مصلحة  
السجون وتنتشر على الناس العناصر الداخلة في تركيب هذا الخبز ليطمئنوا  
على أن الرفق والقانون كليهما آخذ نصيبه في السجون .

## من أجل ذلك نطلب الدستور

طلبنا الدستور ونطلبه لتكون الوزارة مسئولة عن تصرفاتها مسئولية ، ذات أثر فعلي أمام المجلس لتكون الأمة في أمن على حقوقها وحريةها ، فلا ينفي أحد إلى السودان من الليان أو من غير الليان إلا بحكم قضائي بالأوضاع القانونية .

وطالما قيل عنا إتنا نقول بسلطة الأمة لجرد تقليد الأمم المتقدمة . نقول بذلك ونطلب الدستور لنتخذة زخرفا ونفرضي شهواتنا من العزة المجردة عن كل منفعة حقيقية يقولون ذلك ويقولون إن المصريين في أمان الله ، لهم حكومة عادلة وإن كانت غير دستورية بالقانون . إلا أنها لفرط عدوها وتناهيها في العفة وبعدها عن الاستبداد كالحكومة الدستورية أو أقوم سبيلا . فيها منافع الحكومة الدستورية وليس فيها أضرار البطء في سير الأعمال ولا المشاغبات الحزبية التي تؤدي في كثير من الظروف إلى ضرر البلاد . حكومة هي المثل الأعلى للحكومات لأن فيها شدة الحكومة المستبدة وعدل الحكومة النيابية ، فإذا ينقص المصريين إلا الفخفخة والمباراة بأنهم أمة ذات حكومة دستورية . وإلا فإن الأمة المصرية متمتعة فعلا بنتائج الدستور لما غنم الحكم العادل وليس عليها منه شيئا من المسئولية .

لو كان ذلك صحيحاً فرضينا بحالنا كأدهين . فماذا يكون شأننا والأمثلة اليومية في أعمال الحكومة لا تزيدنا إلا اقتناعاً بالحاجة إلى الدستور . نتخذ ، لا زينة في الحياة ، ولكن مرفاة لتقدم وأماناً من الاستبداد . هانحن أولاء أمام تصرف من أحدث تصرفات الحكومة عهداً وأشدها أثراً في الطمأنينة على الحرية الشخصية وادعائها إلى التظان في تطبيق القوانين . ذلك المثل هو نفى المسجونين إلى السودان من غير حكم النفي وفي غير حدود القانون .

لو أن السلطة الشرعية والسلطة الفعلية متفقتان على أن السودان جزء غير منفصل عن مصر وأنه لا فرق بين مديرية الخرطوم وبين مديرية أسوان ، وإن عقد الاتفاق للبرم بين الحكومة المصرية وبين الحكومة الانجليزية باطل ، وأن السودان ليس وطناً خاصاً ومستعمرة بل هو إقليم من الأقاليم المصرية وجزء من الوطن المصري تحت سلطة القانون المصري . لو كان الأمر كذلك لما كان إبعاد المسجونين فيه نفيّاً لا تبليحه قوانين البلاد . ولكننا نحن أول للبرمين لعمل الحكومة من هذا القبيل . فأما والاتفاق السوداني منفذ بين الحكومتين ، والسودان غير خاضع للقوانين المصرية ، فإنه لا يجوز اعتبار السودان جزءاً من مصر فيما يضرنا ، واعتباره منفصلاً عن مصر فيما ينفعنا .

يضحكنا أن يرد على بعض الأذهان أن تصرف الحكومة هذا قد يعتبر سابقة تنفعنا هي ومثيالاتها يوم إقامة الدليل على أن السودان جزء من



مصر ! ! كلا إنه لا مصلحة للضعيف من مجاوزة الحق إلى ميدان القوة .  
فإن الحق هو قوة الضعيف ، فإذا جاوزه إلى غيره ، فإثما هو يجرد نفسه من  
كل سلاحه ، ليحارب القوة بالضعف المجرد .

ومهما كانت العيوب الأصلية في اتفاق السودان ، فإن الواقع أن العمل  
جار عليه . فإذا كانت الحكومة المصرية توافقنا على أن فيه من العيوب  
القانونية ما يبطله وتعديل عن تنفيذه ، يصبح قولها مقبولا في أن إبعاد  
المسجونين إلى السودان ليس فيه مجاوزة لحدود القانون ولا اعتداء على  
الحرية وحقوق الإنسان . ونحن نعيذ الحكومة من أن تعتمد في تبرير عملها  
هذا إلى التحدى بهذه النظرية لأنه لا يفسر في البيئات المصرية إلا بأنه  
استخفاف بالرأى العام . وحكومتنا أعلى مقاما وأكثر بصيرة من أن  
تعرض نفسها إلى مثل هذه النتيجة .

وكل ما يقال في الموضوع إن الحكومة تعجلت في الأمر . وفي قدرتها  
أن ترجع أولئك المنفيين من السودان احتراماً للقانون . أما نحن من جهتنا  
فنقول لو أن لنا دستورا لما أمكن أن يقع من ذلك شيء .  
ومن أجل ذلك نطلب الدستور .

## حقوق الأمة

قد تجاوزت الحكومة عندنا حدود القانون ، لا حياءً في إذلال الشعب ولا إظهاراً لعظمتها واستهانتها به . ولكن لما يظهر لها من وجوه المنفعة العامة كأنها ترى أن المنفعة هي كل شيء وغير المنفعة لا شيء . صحيح أن منفعة الأمة بوجوهها المادية والمعنوية هي كل شيء ؛ ولكن من هو الحكمُ مُرضي الحكومة في تقدير منفعة الأمة ؟ تلك هي المسألة وذلك هو الفرق بيننا وبين الذين يظنون أن حكومة المستقبل العادل هي خير الحكومات .

نقول إن نظرية الاستبداد بالأمر على مبادئ العدل نظرية خيالية . لأنه لا يعرف التاريخ حكومة من هذا الصنف . بل كانت الحكومات المرصية لحكومة الخلفاء في صدر الإسلام ، يعيد عليها أن تكون مستبدة لأنها كانت خاضعة في كل تصرفاتها الاجتماعية والسياسية لكتاب الله وسنة نبيه . ولا نعرف عن الخلفاء الراشدين أنهم تعدوا في تصرفهم حدود الله ولا غمطوا حقوق الأمة ولا حقوق الأفراد المقررة في الشريعة الغراء بحجة أنهم إنما يتعدون حدود الله لمصلحة الرعية ، لأنه لا مصلحة للرعية من تعدى الحاكم حدود الشرع . وغير هذه من الحكومات المستبدة ما كانت عادلة . فما أظن مذهب ( الاستبداد العادل ) في عقول أنصاره إلا أمنية

يتمنونها لمثل أعلى من حكومة موحدة الكلمة قوية البطش بعيدة عن الشهوات الحزبية والفردية سريعة الحركة لا بطيئة كالحكومات النيابية . عادة لا تنحرف عن جادة العقل أبداً . تصوروا هذا المثل الأعلى فلم يجدوا له صيغة إلا ما سموه ( حكومة المستبد العادل ) . وهما نحن أولاء قد جربنا الاستبداد ورأينا تجارب الأمم في الاستبداد وفي الحكومة النيابية ، فخرجنا من هذه الأمثلة نمقت الاستبداد ونحب الحرية ونود بكل شيء لو نخرج من حكومة الاستبداد إلى الحكومة النيابية أو حكومة الأمة . هذا هو الواقع من أمرنا ومن أمر كل الأمم . وبعيد أن نرجح ذلك المذهب التصوري الصرف على هذا المذهب ، مذهب الحكومات النيابية التي أثبتت التجربة أنه أفضل طرائق الحكم .

على أن منافع الأمة ليست كلها منافع مادية . إنما الأمة أفراد ليست حياتهم في الحقيقة إلا مشاعر . فهم في الحكومة الاستبدادية في شعور بالذل والعبودية يقبض الصدر ويحبس الملكات ويكره المرء في عيشته . يكرهه في عيشة ليست له ، فإنه إنما يعيش على خطر أن يصلب أو ينفي أو يجرد من ماله لما تراه الحكومة من منفعة الأمة في الصلب أو النفي أو التجريد من المال . حياة جربت ، فكانت نتيجةها اللازمة جهود القرايح وفساد القلوب . فلو أننا قارنا حال الأمم المتدنة تحت حكومات الاستبداد وتحت الحكومات النيابية ، لوجدنا أنها تحت الأولى كانت في نوع من الجود أكبر مظاهر الرقي فيها التقدم الصناعي لإرضاء شهوات الملوك



والحكام من الزينة والزخارف في العمارات . أما تحت الحكومات النيابية فكان العقل البشري قد فك من عقله قشط يأتي بالمعجزات الواحدة تلو الأخرى . والواقع أننا لا نعرف سبباً جدياً لهذا الروح الجديدة التي تجلت على مدينتنا الحديثة فجعلت الإنسان ملكاً حقيقياً يسخر كل قوى الطبيعة لمنفعته حتى حقق خيال الكتاب السابقين . فإن كتاب العصور الأولى كانوا يظنون طيران المرء في الهواء حلمًا جميلًا وخيالاً عن الحقيقة بعيداً . ولكنه اليوم وما سبقه من المعجزات الحديثة حقائق راهنة .

وما السبب في ذلك إلا الخلاص من الاستبداد والاستعاضة عنه بحكومات الحرية . فقدنا بالاستبداد ينابيع السرور التي من شأنها أن تنفجر في النفس الإنسانية . وفقدنا به حرية العقل التي أتت للعالم بهذه المعجزات ثم تجيء بعد ذلك في القرن العشرين ونسمع لنفوسنا أن يرد على خاطرنا الرجوع إلى الاستبداد على أي وجه كان ؟ !

نسوق هذا القول لبيان أن الحكومة الاستبدادية لا تستطيع بحال من الأحوال أن تشعر بمشاعر الأمة لتقدر منافعها . ولذلك فإنها مهما كانت بعيدة عن الهوى لا يكون أمرها في التصرف إلا أنها تخلص من خطأ لتقع في خطأ مثله .

بعد علينا أن نتهم حكومتنا بشهوة الاستبداد وتجاوز حدود القوانين لإظهار عدم احترامها للرأي العام . ولكنها تفعل ذلك اعتقاداً منها — كجميع الحكومات الاستبدادية — بأنها انفردت بمعرفة منافعنا دوننا . وعلى هذا

النحو جرت في إرسال الليمانية إلى السودان وفي منع الموكب الذي كان يريد الطواف في المدينة لمناسبة عيد الجلوس ، ويلقى خطبائه الخطب في الأحوال العامة . ولعل المنع كان مقروناً بالمجاملة في المعاملة أو بإحلال الإرشاد والنصيحة محل الأمر والإكراه . ولكنه على كل حال منع من التمتع بحقوق الأفراد . حق الاجتماع والسير في الشوارع العامة وحرية الخطابة في جنيئة الأزبكية . وذلك كله مجاوز لحدود القوانين .

ليس إرسال الليمانية ولا منع المظاهرة هو وحده الذي يخيفنا على حقوق الأمة . فإن هذه المجاوزة تكررت في هذا الصيف الماضي . فشرعت الحكومة القانون النظامي من غير أن تأخذ رأي مجلس الشورى بمجاوزة الحق الأمة الثابت بالقانون القديم . ثم أخذت تصدر القوانين بعد صيرورة القانون النظامي واجب التنفيذ ، فأنشأت نظارة الزراعة وأنشأت نظارة الأوقاف . كل ذلك من غير انتظار رأي الجمعية التشريعية . وذلك مجاوز أيضاً للقانون النظامي فلا تكون المسألة إلا مجاوزة تتبعها مجاوزة . قولوا ما شئتم من أن تلك المجاوزة في مصلحة الأمة ونحن مع أننا لا نعرف وجه هذه المصلحة ، نؤكد أنه لا يوجد للأمة في الدنيا مصلحة تعادل مصلحتها من الحرية والحفاظة على حقوق الفرد وحقوق المجموع .

لذلك نرفع للحكومات النصيحة ونكرر الإلتماس بأن الأمة هي وحدها التي تعرف منافعها دون غيرها . وأنها مع ذلك لا ترى لنفسها منفعة ألزم لحياتها من الاحتفاظ بالحرية وسلامة حقوق الإنسان .

## الكفاءة الاقتصادية

ليست حاجتنا من إتمام الكفاءات الموصلة إلى الاستقلال قاصرة على إتمام الكفاءة الأخلاقية والكفاءة السياسية، بل لابد لمطلبنا من الرقي إتمام الكفاءة الاقتصادية التي في توفرها عزة الأمم وفي فقدانها الذل وسوء الحال. منذ فتح للأمة طريق الاقتصاد أي منذ إلغاء الالتزامات لم يثبت الفلاح المصري في أية طبقة من طبقاته الثلاث الفقيرة ومستورة الحال والغنية، أنه يحفل كثيراً بمبادئ الاقتصاد أو أنه يحاسب نفسه حساباً عسيراً عندما تحضره شهوة المباراة في عدد الأفدنة أو في الإنفاق على عرس أو على مأتم أو على اكتتاب من اكتتابات الخير والشر، أو في الإدلاء بالمال إلى الحكام في غرض مشروع أو غير مشروع، أنه مبالغ في التفاؤل بالخير. فهو لا يحب أن يقيس حاصلات السنة الآتية على حاصلات السنة الماضية. ولا يحب أن يجعل قاعدة قياسه النظر الصحيح المرتكن إلى الحس. ويفعل عمداً أن يجعل نظرف سوء محلا من الملاحظة في تقديره. كان يتزوج كلما تيسر له ذلك ولا يحفل بما سيفتح عليه تعدد الزوجات من النفقات، كأنه اتخذ عند الزمان عهداً أن يدور دائماً لمصلحته، أو كأنما هو يصرف من تحت السجادة. فهو بذلك المثل الأعلى لمذهب المتفائلين. متفائل غال في التفاؤل



إلى ما يكون أشبه بالغفلة منه بالإتكال على الله . الواجب عليه أن يقدر  
ويعمل ويتكفل على الله ، فهو لا يقدر وإن قدر يخطئ ، عمداً في التقدير ويعمل  
إلى درجة محدودة ويجعل الاتكال يقوم مقام التقدير والعمل جميعاً ، لأنه  
أقل كلفة عليه وأسهل عذراً عندما يلوم نفسه أو يلومه غيره على ما فرط في  
واجب الاقتصاد .

تلك هي إحدى الشخصيات التي قد يتناز بها الفلاح المصري عن غيره  
من الفلاحين في البلاد الأخرى . يقولون إن من أخص الرذائل في أهل  
الفلاحة الأنانية والبخل والحسد . والظاهر أن الفلاح المصري يرى من  
هذه الرذائل إلى نقائصها أى إلى فضيلة كرم النفس وكرم اليد وعدم النظر  
إلى ما في أيدي الناس من نعم الله . بل الظاهر أيضاً أنه بالغ حتى أسرف  
على نفسه فظلمها بعدم المبالاة وظلم قومه أيضاً فآلقى البلاد تحت أعباء ثقيلة  
من الديون ، لا فكاك لها منها إلا بعمل عظيم وزمن طويل .

ذلك الذي نسميه النقص في الشعور بمسئولية الحياة الجديدة التي دخلنا  
فيها ، هو السبب الأول لهذه الضائقة الحادثة بالفلاحين ، بل هو السبب  
الأول للتأخر السيئ التي يجعلها المتطيطرون البائسون علامات الخراب . ولكن  
المعتدلين في النظر لا يرونها موجبة للقنوط بل موجبة لشدة الالتفات إلى  
إصلاح النظام الاقتصادي في مصر ونشر المبادئ الاقتصادية والأمثلة  
الاقتصادية ، نستطيع أن نستفيد في حياتنا المدنية الجديدة من الثروة المالية  
القدر المناسب لما نستفيد من الثروة الأخلاقية والفنية والعلمية .

ليس من الغالين في سبيل الاقتصاد من يقرن الكفاءة الاقتصادية  
بغيرها من الكفاءات الأخرى في العناية والرعاية ويجعل العمل لها لازما  
لتربية الأمة بل هو ألزم من العناية بالكفاءات الأخرى . لأننا يجب أن  
نعيش قبل أن نكون علماء أو فنيين يجب أن نعيش قبل كل شيء . ولقد  
نرى بالمثل أن العلم يخدم الاقتصاد والفن يخدم الاقتصاد والسياسة لاستعمال  
حيلة ولا تشير حربا إلا لتخدم الاقتصاد .

فعلى أى وجه نظرنا إلى الحركة الاقتصادية في البلاد نجد أن العناية  
بنظامها في عمومها والإرشاد إلى أركانها في كل أجزائها ومظاهرها الجزئية، هي  
من أول الواجبات على كل جمعية تغذى نفسها بأمال الرقي وعزة الاستقلال .  
على الحكومة أن تضع قواعد النظام الاقتصادي وعلى الأفراد الانتفاع  
بهذا النظام كل لمنفعته . ولقد يظهر على الحكومة أنها استعملت  
طرقا وقامت بمشروعات من شأنها تنظيم الحال الاقتصادية في مصر،  
ولكن الطرق التي استعملتها والمشروعات التي شرعتها من بضعة عشر  
عاما إلى الآن ، لم تأت بفائدة أو على الأقل لم تأت بالفائدة المقصودة  
منها . فإن البنك الأهلي والبنك الزراعي لم يأتيا بالنتائج التي يأتى بها  
أمثالها في البلاد الأخرى . والسبب في ذلك راجع إلى أن هذين البنكين  
أجنبيان في الحقيقة لا يميز بينهما وبين غيرها إلا أنهما ممتازان عند  
الحكومة . ولم نجد من كليهما أو من أحدهما خدمة أداها للبلاد أكثر من  
الخدمات التي يؤديها أى بنك من البنوك الأخرى . كذلك قانون خمسة

الأفدنة . لم يأت بالفائدة المنتظرة ، بل ربما يستمر على الاتيان بنتيجة عكسية حتى يتم أمر إنشاء النقابات الزراعية التي كان يجب إنشاؤها قبل قانون خمسة الأفدنة بـ زمن كاف . كذلك إنشاء صندوق التوفير والحلقات<sup>(١)</sup> . لأنها كلها كانت لها وضعت لمعالجة الأعراض دون الداء الأصلي . ولا نجد من بين أعمال الحكومات عملاً يفيد حقيقة في الحال الاقتصادية إلا أعمال الري والصرف . ولكن ذلك يستحيل أن يعد تنظيماً لحالنا الاقتصادية .

نقول إن مداخللة الحكومة في تنظيم الحال الاقتصادية قد لا يتفق تماماً مع مذهب الحرية . ولكننا نبها إلى ذلك بأنه من غير الممكن أو على الأقل من الصعب أن ينفذ مذهب من مذاهب الحكم برمته من غير استثناء . على أنه في بلادنا التي هي حديثة العهد بالنهضة الجديدة يجب أن تأخذ الحكومة على عاتقها تشجيع الحال الاقتصادية وإنماء الكفاءة الاقتصادية بحال تتفق في مظاهرها مع روح الحرية وهذا ميسور بحرب في كثير من البلاد .

ولا شك عندنا في أن الحكومة إذا أرادت معالجة الحال الاقتصادية من أصولها ، عمدت إلى تشجيع إنشاء بنك مصر والنقابات الزراعية ، وذلك هو الحبر الأول في النظام الاقتصادي المطلوب .

(١) أسواق يباع فيها القطن



## النظام الاقتصادي

الفلاح في ضيق شديد وحاجة مستمرة للاقتراض . والوسطاء والبنوك الصغرى وبقية الشركات ذوات رؤوس الأموال الوهمية تلعب في السوق بثقة البنوك الكبرى وبأموال الناس

والبنوك الكبرى تخبض يدها خشية أن تقع فيما وقعت فيه من الخسائر التي جرت بها عليها حوادث الإفلاس المتتالية . فأتسع المجال لصغار المراهبين في القرى .

ذلك هو نظامنا الاقتصادي إن صح أن تسمى القوضى الاقتصادية نظاماً . إنها نظام في الجملة عند عدم النظام .

نسبت الحكومة وحدها هي المسئولة عن هذه القوضى ، لأن عقبة الامتيازات الأجنبية مانعة من توحيد النظام الاقتصادي في مصر على طريقة تكفل مراقبة السوق مراقبة فعلية وضرب المثل العنيف بعقاب الذين يأكلون أموال الناس ويلعبون بثقة البنوك ، وأسهل ما عليهم آخر الأمر أن يقدموا دفاترهم ويشهروا إفلاسهم . ومن الصعب أن يوضع في مصر نظام اقتصادي يكفل حياطة السوق من الخيانة حياطة تامة ، إلا بعد إلغاء الامتيازات الأجنبية وتوحيد سلطة القضاء التي إليها المرجع في جميع الأحوال

غير أن عقبة الامتيازات ليست هي العلة الوحيدة للفوضى الاقتصادية، بل قد تكون الامتيازات في كثير من الأحيان هي العامل الأول في الوقت الحاضر ثقة المائنين الأوربيين الذين تشتغل أموالهم في مصر . تلك الثقة التي كان من شأنها أن تكون سعاداً على مصر والمصريين ، لو أننا أحسننا التصرف وراعينا قواعد الاقتصاد واستطعنا أن نتقي شر الوسطاء والبنوك الصغيرة . ليست عقبة الامتيازات مانعة من إيجاد نظام اقتصادي إن لم يكن كاملاً ، فليكن مخففاً للفوضى الاقتصادية كافية للفلاح أن يستدين بفائدة معقولة في فصل العسر استدانة مناسبة لحاله من الثروة حتى لا يقع في الإسراف والفقر المستديم .

يتوقف النظام الاقتصادي المحلي على استعداد من جانب الفلاحين وإرادة صحيحة من جانب الحكومة لحمايتهم ، بشرط أن تكون هذه الإرادة خالصة من كل الاعتبارات التي خالطتها في الماضي عند تفكير الحكومة في إنشاء بنوك أهلية يكون لها من الامتياز ما للبنوك الأهلية في البلاد المتقدمة ، وعليها من الواجبات ما على تلك البنوك .

أما استعداد الفلاحين للانتفاع من النظام الاقتصادي ، فذلك رهن بالتربية الاقتصادية . وأفضل أنواعها أثراً في بلادنا هو النقابات الزراعية الحرة التي ليس للحكومة في أمرها إلا حمايتها وتشجيعها من غير أن تكون تابعة للحكومة تبعية قريبة . لأن النقابة إذا كانت تحت رئاسة المدير أو المأمور يصعب جداً أن تأتي بالفرض المقصود منها . تشغل فيها همه

الأعضاء ويقتل فيها روح الاستقلال ويتطرق إليها من كل ناحية أغراض  
المحسوبة ويصبح الاشتراك في رأس مال النقابة أشبه بغيرية لا يأتيها  
الشريك إلا كارهاً ولا يدفع من ماله لها إلا من يكون له حاجة يعني  
قضاءها بسلطة الحاكم الإداري ، وتكون النقابة بذلك بؤرة جديدة لإفساد  
الأخلاق كبقية الانتخابات التي يقوم بها الحكام الإداريون . وفوق  
ذلك فإن الحاكم الإداري خلوف في الغالب عن المعلومات الاقتصادية ، ولكنه  
يوصف أنه حاكم يجب أن يطاع أمره وينفذ رأيه . نقابات من هذا النوع  
أولى بها أن لا تكون . إنما تنفعنا النقابات الحرة التي يقوم بها الناس  
بأنفسهم لا بأمر المدير ، ويديرونها بأنفسهم تبعاً للنظام المرسوم والقانون  
المشروع بواسطة المدير ، وكل ما على الحكومة الإرشاد والتضحية وتسهيل  
السير لهذه النقابات في معاملة البنك . فإن كانت المراقبة لازمة فلتكن  
على الحسابات بمعرفة العمال الماليين لا الحكام الإداريين . هذا النوع من  
النقابات هو وحده الذي يقوم بأمر التربية الاقتصادية العملية ويجعل  
الفلاحين مستعدين للانتفاع ببقية المنظمات الاقتصادية في البلاد .

أشرنا إلى إرادة الحكومة إرادة صحيحة خير الفلاحين من الجهة  
الاقتصادية ، ونعني بالإرادة الصحيحة أن يكون عملها كله أو جله موجهاً  
لمصلحة الفلاح غير ملحوظ فيه ترويج مصالح أرباب الأموال في البنوك  
التي اعتبرتها وطنية ، وليس فيها من الوطنية إلا الاسم المجرد . فلو أن الحكومة  
أرادت أن تجعل للمصريين صوتاً في السوق المالية في بلادهم لاستعاضت



بالاكتسابات التي يقوم بها عمالها كل يوم بطريق التوريث والتجنية وشبه  
الأكراه لمشروعات ما أنزل الله بها من سلطان ، باكتساب حرّ عام تحت  
حمايتها لإنشاء بنك وطني تعطيه من الامتيازات ما أعطت للبنك الأهلي  
والبنك الزراعي ، ليكون هو المشجع للنقابات الزراعية والمشروعات الاقتصادية  
الوطنية . ولم يفت الوقت على ذلك . فان الحكومة الحاضرة تستطيع أن  
تصحح خطأ الحكومة الماضية واعلمها فاعلة ، لأنها ستعرض على الجمعية  
التشريعية قانون النقابات الزراعية عند افتتاحها . خطوة حسنة في سبيل  
الإصلاح ، ولكنها لا تتم هذه الخطوة ولا تأتي بالمقصود منها الا إذا قررت  
الحكومة بالمساعدة الفعلية لإنشاء بنك مصري بالمعنى الصحيح . وفي هذا  
المقام نصرح بأن كثيراً من أولى الأموال في مصر مستعدون تمام الاستعداد  
لتنفيذ قرار « المؤتمر المصري » والقيام بإنشاء البنك في حجر الحكومة  
وتحت إشرافها ومساعدتها . وإنا نسارع إلى التصريح بأن البنوك الكبرى  
في مصر تستقبل هذا المشروع بعين الرضى وتسانده . فقد حادثنا بعض  
مديرى أكبر البنوك في مصر في هذا المشروع الذي تحمل البلاد بتحقيقه  
من أكثر من ثلاثين عاماً ، فأظهروا لنا استعداداً تاماً لمساعدة المشروع  
مادام حقيقاً بالثقة . والواقع أن مصر لا تزال قطراً بكرّاً من حيث الاستغلال  
تحتل المزاومة المالية في سوقها عشرات من البنوك الجديدة ، بل لا يزال  
ينقصها المال اللازم لإحياء الأرض الموات وتخفيف المستنقعات والبحيرات  
وإعدادها للزراعة واستخراج ما في بطن الأرض الجبلية من كنوز الرصاص

والنحاس والبتروول . وكل هذه المشروعات لا تتحقق الا بأموال البنوك .  
 فاقول بأن المزاحة المالية لا تمكن بنكاً مصرياً وطنياً برؤس أموال كلها  
 أو جلها مصرية من الوجود والبقاء ، قول لغو لا محل له من الاعتبار  
 ولا يتوقف هذا المشروع إلا على المشروع فيه تحت حماية الحكومة وبمساعدها .  
 إنا إذا شرعنا في إنشاء البنك الوطني والنفقات الزراعية ، أمكننا أن  
 نخفف وطأة القوضي الخاضعة في مصر وأن نوجد في البلاد حركة اقتصادية  
 ذاتية يمكن تنظيمها بقاية السهولة .

## وفاة فتحي زغلول باشا

بلونا من موت الأصدقاء والأحباب ومن فقد العلماء والنبغاء ، بلونا من ذلك الضربة على الضربة ، وذقنا طعوم الحسرات الحسرة تلو الحسرة ، وتجرعنا عليه الصبر بالكاس الكبير والصغير ، فما أفاد التمرس ولا أجدى الاعتقاد . ولا نزال نلقى المصيبة ينخلع لها القلب وتبكي لها العين وتجزع لها النفس بأكثر من أولى المصائب وبأكورة الأحران . فلا ندرى أرقّت عواطفنا لما جربت من نوعات الأسى وحسرات الأسف أم لم يفد النفس اقترانها بالمصائب ولم يغن عنها وقت الشدة ما تجرعت من كؤوس الصبر !! شأنتنا في الحياة هو هذا . «سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص» تنزل بنا النازلة وكلنا يجزع خياله من تصورها . وكلنا قائل إذا وقعت :

فليت في إن شام مني تبسعي      فم الطعنة النجلاء تدمي بلامس

وسمع ذلك يستوى الصابر والجازع وتأخذ الحياة مجراها .

لا ليبد بأريد مات حزنا      وصلت عن شقيقها الخنساء

ذلك شأنتنا نحن الأحياء في أمر عواطفنا . أسف مبرح وبؤس يقع على بؤس ، كأنه قد كتب علينا أن ندفن بأيدينا أصدقاءنا ومحل عطفنا وأهل ثقتنا ومعقد آمالنا الواحد تلو الآخر ، فمتى آخر هذه الحال ! آخرها يوم الخروج من



دار ما سرنا منها قدر ما أحرزنا فيها . ولا تحقق فيها خير نرجوه على نسبة  
ما وقع من شر نتوقعه . ذلك هو  
ما لقينا من غدر دنيا فلا كنا ولا كان أخذها والعطاء  
أيها الصديق :

لم يملك أصدقاؤك من دون الله لك فداء ، إلا الدموع الحارة . لو رأيتهم  
— يا فتحي — أمس حول قبرك رأيت ثم معنى الحزن العميق يتجسم في  
وجوه واجهة عليها غيرة وعيون شاحصة غارقة أحداقها في دموعها وألسن  
معقودة ارتج عليها من هول الموقف . وأي موقف أكبر هولاً من موقف  
صديق ينزل صديقه بيده في قبر محقق يودعه تحت الجنادل فيفارقه الفراق  
الأبدى الذي ليس فيه رجاء . أي موقف أقسى على النفوس من موقف  
الوداع لراحل لا أمل في رجوعه . دفنوك بأيديهم ودفنوا معك لذة الصداقة .  
تلك اللذة التي كان ينهل منها بحبالك ومحادثك ومماشيتك . دفنوا  
ذلك الصفاء الذي كان يتجلى على بحالك . ودعوك فودعوا معك أعز  
ما عندهم وهو الصداقة . ذلك لم يغن شيئاً إلا ذكرى تبقى لك في قلوب  
أصحابك التي كانت مغرساً طيباً للوفاء . رحمة الله عليك فكم كنت المثل  
الصالح للصديق ، والصديق قليل .

أيها العالم العامل :

لقد كنت في الربيع الماضي على المنابر والصحف ، نكرم ذاتك ونتوج  
مؤلفاتك ونعلن فضلك ، فما دار الحول حتى جئنا ننعي وفاءك وأنت في

الخالين كبير . إن مظاهر الاعتراف بفضلك التي شهدتها بنظرك ليست  
بأكبر مظاهر الجلال التي قام بها من يكون لك مقامك العلمي والعمل .  
جاءه القدر المحتوم فنكست الأعلام الخافقة على روع هليو وليس  
وسرت في الناس جميعاً روح أسف هادئة تظهر على وجوههم يسكون  
عميق . شأن الناس إذا نزلت بهم مصيبة عامة . كذلك كانت مصيبة مصر  
في نابقتها وقييد العلم والارتقاء فيها حزن فائر لا يشبه حزن أصدقائه الجازعين ،  
ولكنه أشمل منه أثراً وأعلى منه مقاماً . لكل امرئ أصدقاء يكونه ، وليس  
كل عالم يعتبر موته مصيبة عامة .

جىء بجنازته إلى القاهرة فشيئت من بيت أخيه الأسيف صاحب  
السعادة سعد باشا زغلول . شيئت بما يتفق مع مكانته العلمية وآثاره العلمية  
ومشى فيها كل الرجال الرسميين ورجال الأمة وأهل العلم والأدب فكان  
هذا الموكب من أكبر ما وجد في مصر . ولكن فتحنى باشا له هذه  
الخصوصية ، أن فضله أشهر من أن تدل عليه حفاوة الناس وآثاره أبين من  
أن يكون تشييع العلماء والجنازة برهاناً على أنه من العلم وبيتة العلماء .

كان فتحنى باشا حديد الفهم يتوقد ذكاؤه نوراً تضرب به بيننا الأمثال  
— بليغ العبارة حتى أنك لو كتبت عنه ما يقول في مجلسه عن أى موضوع  
من الموضوعات لكان ما كتبت درساً من دروس الإنشاء وقطعة من قطع  
البيان . فصيح اللسان يتكلم الساعات الطوال ارتجالاً كلاماً ممتعاً لا يمل  
ولا يمل ، نقاداً لا تفوته فائتة ولا يخدع على نظره الصحيح ، غزير المادة في

علمه الخاص وفي العام . له ذوق صاف فلم يلبه الاشتغال بالعلم والتأليف عن  
تعرف الجمال فيما يقع عليه نظره من الأشياء كأنه من أهل الفنون الجميلة كما  
كان على علمه من أكابر الأدباء . له عقل راجح . عاشرته زماناً غير قليل ، فما  
علمت لسانه يسبق علمه ، ولا علمه يسبق عقله .

وأما آكاره العلمية فلا حاجة بها لأن تذكر بعد أن توجت في مجلس  
حافل لم يبق في البلاد أحد من أهل العلم إلا شهده . وأما شأنه العلمي  
فإنه كان في الحكومة واضع المشروعات والمدخر للمشكلات ، وكان  
بمجموع مزاياه وفواضله أحق الناس بأن يسمى النافعة على التحقيق .  
أيها النافعة :

نم في قبرك آمناً مطمئناً فإنك قد قمت بالواجب عليك في خدمة وطنك  
وخدمة العلم . نم سعيداً فإن وراءك من أهل يثنتك ومن اهتموا بهديك من  
يسرون على سنك الاجتماعية وينفذون وصيتك الأخيرة — تلك الوصية  
التي أوصيت بها العلماء والفضلاء والوجهاء من قومك ، تلك الوصية التي  
أوصيت بها على منبر الجامعة يوم تتويج كتبك فبلغت بها قلوب الناس جميعاً  
إذ قلت لهم :

« علموا الأمة ، علموا الأمة علموا الأمة » أنهم قد سمعوا ووعوا ، وهم  
يعملون كما تقول . فلئن فانتك أيها النافعة العمر الطويل ، فما فانتك المجد الأثيل ،  
ولئن قصرت حياتك عن إدراك ثمرة جهادك فإن أهل يثنتك سيتممون  
عملك . فتم في سلام الله ورحمته . عزى الله قومك على فقدك خير العزاء .



## وداع الوزارة

قد يكون اليوم هو آخر عهد الوزارة السعيدية<sup>(١)</sup> بالحكم. إن لم يكن هذا هو الحق في الواقع، فهو على الأقل الحق في أمانينا. ليس بأمانينا أن تسقط الوزارة، ولكن ذلك لا يمنع من أن البلاد قد شبت منها ومن أعمالها وتلقّت خبر سقوطها بالارتياح سواء في ذلك خصومها وأنصارها ومن هم في شأنها على الحياد التام. تستغفر المروءة أن يكون قولنا هذا تشفيًا في أشخاص الوزراء، فإننا نعد من بينهم كثيراً من أصحابنا ومحمل جاذبيتنا واحترامنا. نستغفر الرفعة للوزراء أن يكون سقوطهم مصيبة عليهم يألمون لها من جهة ما فيها من قطع المرتبات الكبيرة. كلا. إن وزراءنا يعلمون أن المناصب ضرائب يدفعها الأكفاء وتكاليف يقوم بأعبائها الأصليون. وأنها تقلد إلى زمن محدود يستعمله الوزير في تنفيذ المبادئ التي يراها صالحة لرقى البلاد.

وما هي تخليد يصح اعتبارها مورداً من موارد الرزق، فلا يهم الوزير الشريف من أمر سقوطه إلا الحسرة على عدم اتمام ما يكون قد بدأ فيه من المشروعات النافعة للأمة لا لشخصه، وما يخشى أن يفوت الناس من المنافع إذا لم يخلفه من يستمر على تحقيق مبادئه. ووزراؤنا يعلمون ذلك كله

على الرغم مما شاع عن أحدهم أنه كان يقول حين تكلم معه زملاؤه في أمر الاستقالة : أنا ثابت في مركزي ومحتفظ « بحقوقى » فلا أستقيل مع المستقيلين ، كأن الوزارة حق له لا واجب عليه وكأنما هو مستعد لأن يشتغل مع كل رئيس بصرف النظر عن اختلاف المشارب أو تباين المبادئ . ذلك لا يهم . تكن المهم هو أن يشتغل بأية طريقة والسلام . على الرغم من ذلك فإن الواجب علينا في حق وزرائنا الأمثال أن نعتبرهم غير مستأثين من سقوط الوزارة سقوطاً كلياً أو بعضياً . فلا يكون هناك أوفى معنى لأن يحمل ما نكتبه في هذا الشأن على الاشتغاف أو الشبهة ، فإن كليهما لا يكون إلا من الأعداء ولا نحسب منهم إلا معارف وأصدقاء فما يكون قولنا إلا وراداً على الوزارة باعتبار أن لها شخصية متميزة عن شخصية أفراد الوزراء ولها خطة مرسومة طالما أفضى بعض الوزراء في مجالسهم بأنها خطة غير مفيدة لمصلحة البلاد . ولكنهم مع ذلك لم يستقيلوا ! لم يستقيلوا لأنهم على ما يقال لا يعرفون في البلاد أكفاً منهم أو بعبارة أقل ادعاء ، لا يظنون أن السلطات ترضى باستئزاز الأشخاص الذين هم أكفاً منهم . فهم يقاتلون يخدمون البلاد . يخدمونها خدمة سلبية بقطع الطريق على من هم أقل منهم كفاءة . ومهما تكن الخدمة السلبية عديمة القيمة ، فإنها مع ذلك — على ما يقال — كانت هي وحدها التي تربط النظائر بمراكزهم دون غيرها من بقية الاعتبارات الشخصية . ومع ذلك فإن الأمة لم يبن عليها أنها أقامت وزناً لهذه الخدمة ولا اعترفت بفضل الوزارة ، فهي أسعد ما تكون

أن ترى هذه الوزارة تسقط من أساسها وتختلفها غيرها . كما يكون من حال المرء يرجو من صاحبه الصلاح ، والإصلاح ، ثم يرجو ثم يؤمل ثم يتمنى ثم يقنط بعد ذلك ويأخذ الملال . كذلك مات الأمة هذه الوزارة .

ألا يكون الحال أن الأمة تحمل كل وزارة من الوزارات فترح إسقوطها من غير أن تدبر في أمر من يليها ، كأنما هي تفضل التغيير لا لنفع فيه ولكن حباً في التغيير .

قد يكون من ذلك شيء . ولكن الواقع هو أن الوزارة الحالية كانت سيئة الطالع . سيئة الطالع إلى غاية النقص . نصبت في ظروف صعبة محزنة . فكانت بذلك وزارة ضرورة أو وزارة وقتية ، ولكن استعدادها لاعتناق كل المبادئ والسير في كل الخطط والتفاني في الاتفاق مع كل قوى لمصلحة البلاد وتسليم أمرها وأعمالها لكل من يخدم البلاد بصرف النظر عن الفكرة في أي برنامج يجب اتباعه ، والتصريح بأنها تقتصر همها على اكتشاف وسائل الإصلاح : كل ذلك أطال بقاءها وثبت مركزها إلى هذا اليوم . ولو كان عمل الوزارة قاصراً على ذلك لخفت على الأمة ريحها ولما ثقل عليها وجودها وألمت استمرارها وملت عثرتها واستقبلت اخبار سقوطها بالدعوات الصالحات لولاة الأمور . ولكن الأمة والسلطين حين التقوا جميعاً إلى تاريخ أربع السنين الماضيات ، رأوا أن ما يجري في البلاد هو غير ما يرضى الجميع . فإن السلطة لم تأمر بالمحسوبة ولم تأمر بانتشار الرشوة في الإدارات من أقصى البلاد إلى أقصاها . حاشاً أولى الأمر أن



لا يجدوا كل الوجد على إفساد أخلاق الأمة إفساداً يتعذر عليها إصلاحه إلا في زمان بعيد . ومهما يكن من بعد أشخاص وزرائنا المحترمين على مقارفة هذه الآثام أو الرضى بها ، فإن الوزارة دون غيرها هي المسؤولة عن كل فساد يقع في مدتها من الموظفين التابعين لها ومن أعوانها وأنصارها ، ولو افترضت برامتها إلى حد الجهل المطبق بما يقع من الحوادث في البلاد . فإن الرأي العام والسلطة كليهما ليست محكمة من المحاكم النظامية التي تصوغ الآثام صيغاً محدودة وتطلب على كل منها دليلاً قضائياً خارجاً عما جاء القاضي بطريق عامه الذاتي . كلا إنهما ليسا كذلك ، ولكن كليهما يحكم على الوزارة بنتائج الرقى أو الانحطاط الذي وقع في البلاد مدة ولايتها الأحكام . فإذا خاب في الوزارة أمل السلطة العليا التي تنصبها ، فلم تستطع تنفيذ ميوها الشريفة ومقاصدها الوطنية ، ولم تستطع إعلاء شأن الحكومة وتحرير مشروعاتها القانونية في الجمعية التشريعية انعدمت منفعة الوزارة وكان سقوطها واجباً .

وإذا انقطعت آمال الرأي العام من الوزارة في تأييد كلمة الحق والعدل ونشر راية الأمن على رؤوس الأفراد وحماية مصالح الأمة ، أو رأى الرأي العام أن عهد الوزارة مملوء بالجرائم على الأعراض والأنفس والأموال . واتسع ميدان الرشوة للمحكّام وملاهم التفرغ والحسوية . إذا رأى الرأي العام ذلك ، تقل عليه احتمال الوزارة وصدق لسقوطها تصديقاً .

كليات طبيعية يلزمنا الواجب أن نذكرها . نذكرها على مضمض ، ولكن

الحق أحق أن يقال ويتبع . وإن كان احترام الوزارة والأسف على ما فرطت  
يأخذ منا كل مأخذ على أن الإدارة في مصر صارت إلى أبعد مما نشير إليه  
وشكوى الناس في مجالسهم الخصوصية أدهى من ذلك وأمر .

لا يهمننا أن تلى الحكم بعد سقوط الوزارة الحاضرة وزارة زيد أو وزارة  
عمر . ولكن الذي يهم البلاد أن تعتقد بالمثل الخسى أن السلطة العليا  
لا تسمح بالسكوت على تأخير البلاد في حالها الأخلاقي ولا على أن تكون  
الوزارة كل عملها - كما يقال - اكتشاف وسائل الإصلاح وأن تبقى  
الوزارة هذه المدة الطويلة دون أن يكون لها مشروع واحد ينسب إليها  
دون سواها ، إلا مشروع المؤامرات أو اكتشاف المؤامرات !

يهمننا أن تأتى وزارة مطلوبة للولاية لا طالبة لها ، ذات مركز أعلى من  
مركز اكتشاف وسائل الإصلاح . وزارة تؤيد حرية الشعب لا تقصص  
ريشها ولا تطعن في قلبها . تعمل لمصلحة المحكومين ، ذات برنامج معين  
وخطط معروفة . تأخذها العزة بالاستقالة قبل أن تغلب على أمرها وتعين  
الأفراد والجاميع على استكمال حفظها من الرق المدنى بهدوء وسكينة فلا  
ينجم عن أعمالها مؤامرات صادقة أو كاذبة ولا تحتاج في حمايتها إلى قوانين  
استثنائية تذهب بمظاهر الحرية وتشوه جمال الإصلاح الذى يزاوله المصلحون .  
وزارة ذات روح عامة مؤتلفة الأجزاء متضامنة الوزراء . لا يسعى أحدهم  
بالآخر إلى السلطة ولا يصك بعضهم صدره للسلطة ، لينفرد بإتيان عمل من  
وراء الآخرين . وزراء لا يقبل أحدهم الوزارة إلا بعد التدبر والحساب

وبعد أن يعرف شركاءه في المسئولية ويرضى بهم . فإن الوزير هو ذلك الذي يعرف أن يقيس قواه لحل أعباء الأمة على كاهله لا الذي سرعان ما يجري الطمع المتواضع إلى أن يقدر ما يربحه في المنصب .

إلا أن الوزارة غرم لا غنم . أنها مفقدة الصديق ومضرب العدو وكرد الضمير وخسارة الاسم . فمن قبل الوزارة لمال يكسبه ، فما أقل حسابه ، أو الجاه يحصله ، فقد فات زمن الجاه . ومن قبل الوزارة وأعد لها عدتها من الكفاءة والاستقلال نجد مخلد في خدمة أوطانه ، فذلك وحده هو الوزير ضحي ماله ووقته وحرية ولذته لمنفعة قومه وبلاده .

على أننا من جهة أخرى نعرز علينا أن وزارة سعيد باشا التي استقبلناها بقليل من التفاؤل وكثير من الجاذبية ، لم تنجح في أداء وظيفتها فلم توفق إلى إرضاء مصلحة البلاد ولا إلى إرضاء الأمة ولا السلطة التي نصبتها . نأسف لذلك لأن الوزارة مؤلفة من أبناء مصر وليس فشلهم في السياسة يشرفنا كثيراً ، ونحن أمة ناهضة كل مثل من أمثلة الفشل يتخذ حجة علينا لا حجة لنا . فلسنا من هذه الجهة كغيرنا من الأمم الراقية التي تعد من يصلح فيها للوزارة بالمثلين لا بالعشرات . نأسف لذلك ويرضينا أن نودع الوزارة الحاضرة لتستقبل الوزارة الآتية بالآمال السكار . فإن كانت الوزارة الفهمية فأهلاً وسهلاً وحجاً وكرامة . فإن ذلك الشيخ المحترم يكاد يكون في مصر الرجل الوحيد الذي لا فائدة لي من الوزارة . فلا يكون قبوله لها إلا لمحض نفع البلاد . وقد أظهر



مصطفى فهمي باشا في المفاوضات على ما يتغافلها التقات من رفعة الأخلاق  
وعلو المكانة ما يجعل الأمة تستبشر خيراً بوزارته وما يجعل السلطنة ترى  
نهائياً أنه هو الرجل الأول اللازم للحالة الحاضرة ، والقادر بنفوذ الأدبي  
على إصلاح ما فسد من أحوال البلاد .

## تأبين أحمد فتحي زغلول باشا

أيها السادة : إن أحمد فتحي باشا زغلول هو أصغر أنجال المرحوم الشيخ إبراهيم زغلول من أعيان إيبانه . ولد في تلك القرية في ٤ ربيع الأول سنة ١٢٧٩ هـ . مات أبوه رحمه الله إذ كان رضيعاً وكان شقيقه سعد زغلول فطياً خفيهما أبوهما في حضانة والدتهما التي هي إحدى عقائل عائلة بركات الشهيرة بالقرية ، وكانت وقت وفاة زوجها لا يتجاوز عمرها العشرين . فقامت على ولديها ووقفت نفسها على تربيتهما تحت إشراف أخيهما الكبير لأبيهما المرحوم الشاوي أفندي زغلول الذي عني بتعليمهما على أحسن ما تعلم به أبناء الأعيان . تعلم فتح الله الصغير في كتاب البلد ثم في مدرسة رشيد ثم المدرسة التجريبية ثم في مدرسة الألسن ، فاتفق أن زارها المرحوم أحمد خيرى باشا ناظر المعارف العمومية ، فأعجب بذكاء الشاب فتح الله صبرى وأعطاه اسم أحمد ، ونحت من « فتح الله » فتحي ، وأصدر أمراً رسمياً إلى المدرسة بتسميته أحمد فتحي وبأن يرد إليه ما دفع من المصاريف وباعتباره طالباً مجانياً . فلما كانت ١٨٨٤ أرسلته نظارة المعارف إلى فرنسا لدرس الحقوق فحصل على شهادة الليسانس ورجع سنة ١٨٨٧ . وظف بقلم قضايا الحكومة ثم رئيساً لنيابة أسبوط ثم رئيساً لنيابة اسكندرية ثم مفتشاً بلجنة

المراقبة فرئيساً لمحكمة الزقازيق ثم رئيساً لمحكمة مصر ثم وكيلاً لنظارة  
الحقانية ، وظيفته الأخيرة التي مات وهو قائم بها .  
كان فتحى باشا كما سمعتم اليوم وقبل اليوم وكما قرأتم فى التقارير الرسمية  
مثال الموظف القانى فى الاشتغال بأداء واجباته القائم بعمله وعمل غيره أحياناً  
ولم يتمتع ذلك من أن يكون مترجماً متمعاً أميناً ومؤلفاً كبيراً . عن هذا  
الوصف ومن هذه الجهة وقفت أمامكم أو بن فقيد العلم والعلماء .  
أيها السادة :

إن شدة الذكاء وقوة النفس وحسن الإخلاص ، تلك الصفات التي  
ظهرت آثارها على فتحى باشا منذ شبابه الفاضل راجعاً معظمها إلى التأثير  
الوراثى من أبويه وعلى الأخص والدته التي أفاضت عليه من صفاتها بما  
يفيض الأصل ، وما نخرست من المبادئ الصالحة مما جعل لفتحى شخصية  
ممتازة منذ صباه .

لا يأخذكم العجب من قولى فإن من أميائنا نحن القرويين ، منهم مع  
بساطة فى المدارك العقلية وبعد عن العلوم والمعارف ، على جانب عظيم من  
الذكاء الفطرى ورفعة الأخلاق وعزّة النفس وذوق سليم فى الحكم وطيبة  
وتقوى فى المعاملات . ينقلن هذه الصفات لأبنائهن بحكم قانون الانتقال  
الوراثى ، فتكون لهم رأس مال فى الحياة العملية . ولولا هذه الصفات لهلك  
القرويون غير المتعلمين بما هم فيه من جهل عميق وما عانوا من استبداد  
طويل . ولكن هذه الصفات الأولية قد قامت فى نجاحهم مقام المعارف



زمناً طويلاً ولا يزال الإنكسار عليها وحدها يؤدي إلى الآن نتائج المتواضعة في بلادنا . فإذا جاءت العلوم والمعارف على هذه الصفات الأولية، ظهر النبوغ قلة وكثرة تبعاً لقوة الاستعداد أى لقوة تلك الصفات الوراثية .

فلأمهات القرويات أن يقبلن أيضاً شكر الجيل الحاضر . وعلينا أن نعترف علناً ومن غير تردد بما للأمهات من الأهمية العظمى من حيث توريث البنين والقيام على تربيتهم الأولى . وأمامنا المثل الحسى أن والدته فتحي باشا ينسب إليها الفضل الأكبر في أن أخرجت لمصرنا نابغتين : نابغة نرجولة العمر الطويل . ونابغة فقدناه آسفين . فقدناه ونقدم اليوم للتاريخ منه صورة هي أقوم صور نوابغنا حجة لحسن الاستعداد وعلو الكفاءة العلمية والعملية جميعاً .

إن الصفات الأولية افتتحت من شدة الذكاء وقوة النفس وحدة المشاعر من أساس نبوغه . كان يحمل نفساً على قوتها الهائلة ، رقيقة المشاعر قلقة لا تستقر أو تبلغ من خدمة العلم منهاها . هيبات أن تبقى طويلاً أمثال هذه النفس في البيئات التي لا تلائم بقاءها ونجاحها . وهيبات أن تبلغ منى . كلما تقدمت اتسع أمامها أفق الأغراض وكلما انقضى سبب جاءها سبب جديد . تعلم فتتجى فصادفت القواعد العلمية من عقله مقاماً رحباً وقرت فيه أصولها . ووجدت منه نفساً طامعة قوية في مركزها ميالة للإنتشار في مظاهرها الخارجية يناديه صوتها الخفى : أن وف حق العلم . وأت زكاة النبوغ .

فأقدم منذ حداثته سنة على نشر العلم إجابة لداعى الضمير . أقدم على هذا المركب الخشن وكان الواجب عليه أن يقدم لأنه استكمل عدة الإقدام : ذكاء مضى ، وعقل عاصم وعلم هاد ولسان غضب ذلق غواص على موضع الحجة وقلم سيال ومركز نبيل ! كيف لا يكون مقدما من جمع بين كل هذه الأسباب ؟

لا أكاد أبرئ فتحي من الوقوع في حيرة اختيار الطريقة التي يجب عليه اتباعها لخدمة العلم في مصر : التأليف أو الترجمة وأيهما أنفع . وإذا كانت الترجمة فعلى أى نوع يقع الاختيار ؟ حيرة لا بد منها لشاب خارج من المدرسة تتضرم بين ضلوعه نار الشوق إلى مجد الوطن العلمى ، خلو من التجارب لا يملك إلا كفاءته العلمية .

نظر فتحي نظرة صادقة إلى حال الأمة المصرية وحكومتها فرأى أننا أحوج ما نكون إلى معرفة المثل الأعلى الذى نبغى الوصول إليه من نظاماتنا السياسية والاجتماعية ، حتى تتحد أطماعنا الوطنية على طريقة عامة وانتمى : ورأى فوق ذلك أن أول خطوة بخطوها المصلحون العلميون هى نقل العلم إلى أوطانهم بالترجمة . إن هذه الطريقة كانت هى ألف باء النهضة العلمية فى كل أمة وفى كل زمان .

هذا النظر المزدوج كان رائد فتحي باشا فى ترجمته منذ خرج من المدرسة إلى أن مات فإنه فى سنة ١٨٨٨ يترجم ( العقد الاجتماعى ) لجان جاك روسو فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك « أصول الشرائع » لبنتام .

و « خواطر وسوانح في الإسلام » للكونت هنري دي كلنزي ( سر تقدم  
 الانجيز السونيين ) لاديتون ديملان و ( روح الاجتماع ) و ( سر تطور  
 الأمم ) لجوستاف لرون . و ( خطاب مصطفى فاضل باشا ) نشر ذلك من  
 مترجماته وله فوق ذلك ( جوامع الكلم ) لجوستاف لرون . وقد وزع عليكم  
 الميلاء . وكتاب بوجار في الاقتصاد السياسي . و ( تمدن العرب ) لجوستاف  
 لرون و ( جمهورية افلاطون ) و ( الفرد ضد المملكة ) لسبنسر . وكلها  
 لم يتم تعريبها . أما مؤلفاته المنشورة فهي كتاب المحاماة ورسالة في التزوير  
 وشرح للقانون المدني وقد ألف أخيراً كتاباً « في التربية العامة » كدت  
 أحلم أنه قد تم واسكنه لم يطبع .

قرأت مترجماته المنشورة . وتصفحت من غير المنشورة . وأستطيع بعد  
 ذلك أن أقول من غير تردد إن فتحى كما كان نابغة في الفقه كذلك  
 كان نابغة في الترجمة يملك الكتاب يقرأه أولاً ثم يدخل بنظره الحاد في  
 طيات نفس الكاتب فيظهر أسرارها بقلمه العربي المبين . ومن التراجم  
 ما يترجم الألفاظ تحمل معانيها خالية من روح الكاتب وحرارته فلا يكون  
 لها التأثير المطلوب إلا مترجمات فتحى فإنها تقرأ فيها المعاني والأغراض  
 كأنك تقرأ كأنها من غير فرق .

لفتحى باشا شخصية تامة ممتازة في طريقته وفي أسلوبه البياني .  
 أما نحوه في الترجمة فليس هو الالتزام الحرفي للأصل ولا بحفاة  
 الأصل . ولكن نحوه بين ذلك وسط مرضى .



أما أسلوبه فهو عربي خالص لا يعنى فيه بفضلة لزخرف المحسنات اللفظية ، ولكنه مع ذلك متين الرصف ظاهر الرشاقة جذاب جداً لم يكن فتحى باشا يترجم ليترجم . ولأ طلباً للشهرة أو المال من وراء التعريب . فانهما ليس سبيلهما في بلادنا العلم والكتابة وكان حسبه شهرة مناصبه العالية وكفاءته التي ما كانت يوماً واحداً موضعاً للشك من أحد سواء في ذلك أصدقائه وحساده ، عارفوه وغير عارفيه . ولكننا إذا جمعنا مترجماته دلنا مجموعها على أن فتحى كان له غرض ثابت يرمى إليه من وراء نشر هذه الكتب

غرضه نشر مبادئ الحرية . حرية الفرد . وحرية الأمة . وتنبية أطماع الأفراد والأمة جميعاً إلى اتخاذ مثل أعلى قبله لهم في أطماعهم الوطنية . منذ سنة ١٨٨٨ كان يرى الأمة تتقلب في أغراض أحياناً متعكسة ودائماً مبهمه فكان يسيئه هذا النظر ويود لو أن الشعور الوطنى الذى كان وقتئذ فى حذر مستمر — يؤلى وجهه قبل الاستقلال على نحو منتج . كان يود لو يدركون أن إيهام القرض وعدم إدراكه بوضوح ، يجعله مستحيل المثال . لذلك أراد أن يقدم للجمهور . ( عقد الاجتماع ) لروسو حتى يتبين الجمهور حق الفرد وحق الأمة . وما يجب أن يكون لها من السلطان . وللأسف لم يظهر هذا الكتاب مع أنه بلغ من ترجمته مبلغاً كبيراً . ولكنه أصدر بعد ذلك ترجمة بنقام فى أصول الحقوق والتواجبات . حتى جاء الزمن الأخير وظهر الشعور الوطنى بظهور جميل ولكن لا يزال فى مقاصده

بعض الناس حتى فيما هو مكتوب من المبادئ في الصحف ، وما الصحف إلا ترجمان الرأي العام . ولعل فتحي باشا أمام هذه الشهادة أشفق على حرية الأفراد وتربية الأمة من الميل الظاهر إلى ما يشبه الاشتراكية . فإن الناس لم يقصدوا في طلبتهم على حقوق الأفراد من الحرية وحقوق الشعب من السلطة ، بل أخذوا مع ذلك كله يطالبون الحكومة أن تقوم لهم بكل شيء . ومهما كان في أساليب هذه المطالب من الانتقاد الضمني ، إلا أن مثل هذه الحركة من شأنها أن تجعل الحكومة هي كل شيء والفرد لا شيء . الاشتراكية قد تكون معقولة إذا كان للأفراد شأن في تنصيب الحكومة وإلا فإنما هي اشتراكية معكوسة النتائج . فأخذ فتحي باشا عن بعد يهدى الأفراد إلى وجوب الاستمسك بشخصيتهم ويبين لهم أن التربية الشخصية هي التي كانت ( سر تقدم الانكليز السكسونيين ) . يطالب إلى المصريين أن يتشبهوا بهؤلاء وأن لا يفنوا شخصيتهم فيفنى وجودهم . واستطردا في هذا النظر تصدى إلى ترجمة ( الفرد ضد المملكة ) وروح الاجتماع وسر تطور الأمم . كل ذلك ليبقى في الجمهور الأمل العامية للرقى حتى يطبق الناس حالهم على هذه الأصول فينتفعوا بتجارب الأمم .

أيها السادة :

إن التوفيق بين منتخبات فتحي باشا للترجمة ينتج فوق ما قدمنا أنه كان يعتنق مذهب الحريين سواء كان ذلك في التربية والتعليم أو في الأصول الاجتماعية والسياسية بل الاقتصادية أيضاً . لأنه لو كان اشتراكياً

في الاقتصاد لما عمد إلى ترجمة بورجار بل كان عمد إلى ترجمة أحد الاقتصاديين الاشتراكيين الظاهرين بالاشتراكية .

ولو شئنا أن نبين عقائد فتحى باشا من منتجاته ومن أحاديثه لصاق بنا المقام ، ولسكنى أكتفى الآن بالإشارة إلى أن بين اختيار فتحى لتلك المؤلفات وبين مذهبه الحرى في محاولة الإصلاح الاجتماعى والسياسى نسباً متصلاً جد الاتصال .

حسب الإشارة إلى ذلك وإلى أن فتحى باشا كان ذا مبادئ ثابتة وطرائق معينة فى كل شئ . فكما انه ابتدأ فى خدمة العلم الابتداء الطبيعى وهو نقل العلم إلى البلاد ، كذلك كان يرى أن البدء فى الارتقاء الاجتماعى والسياسى لا يكون بأخذ ثمرات آخر تطور للمبادئ الاجتماعية والسياسية فى الأمم التى تمدت من قبلنا ؛ ولا شك فى أن ادخال المبادئ الاشتراكية فى آخر تطورها الحاضر على أمة ناهضة من عقال الاستبداد نتيجة اضطراب خطر قد يكون ضرره أكثر من نفعه .

من ذلك نأخذ ان فتحى باشا كان رجل ارتقاء لا رجل ثورة . إنه كان يكره الثورة ، يكرهها بكل مظاهرها حتى الفكرية منها . فكما إنه كان يرى أن خير القوانين ليس هو القانون الحسن فى ذاته ، ولكنه القانون الذى يحتمل الشعب تطبيقه ، كذلك كان يرى أن خير المبادئ الاجتماعية والسياسية هو ما كان بينه وبين طبائع الشعب وعاداته نسب ، تكمل ما فيها من نقص وتقوم ما بها من اعوجاج .



كان فتحى يسترشد بهذه الآراء الحرة العريضة فى الحرية . فاذا لم يكن نشرها ليتفق مع مركزه فى الحكومة ، فلقد نشرها بالترجمة والعقل ليرضى دواعى ضميره وليشاور على تربية قومه تربية صالحة على قواعد ثابتة مع معرفة الحقوق والواجبات . فليس فقيدنا رحمه الله من أرباب المناصب . بل هو على ذلك من أرباب المذاهب . ومن هو كذلك ، من شأنه أن يكون شقيماً بغرضين معذباً ضعيفين . يكاد لا يكون له من وقته شيء . فهو يقسم بين الأعمال الرسمية الشاقة وبين خدمة العلم ، يعمل لها بالتأليف والترجمة شطر الليل وأحياناً طول الليل ومدة العطلة . فاذا لامه فى ذلك أصدقاؤه هز كنفه هزة فيلسوف لا يبالى مات اليوم أو مات غدا .

نعم كان المؤلف فتحى يعتقد إن الحياة تقدر بما يتم فيها من العمل الصالح لا بعدد السنين .

يكاد كلامى يلقى فى الأذهان من فتحى باشا صورة عالم استغرقته أغراضه وشغلاته همومه فزهد فى الجمعية وفرط فى القيام بالاصطلاحات المدنية . كلا . إن فتحى باشا على ذلك كان مترفاً فى عيشته متأثقاً فى مظاهرها المختلفة . كثير الاختلاط لا تفوته عيادة مريض من أصدقائه ولا رد لزيارة ولا مؤاساة معارفه فى أحزانهم . كذلك لا ينتقبض غزوه عن شهود حفلة أنس . ولا تلوى به همومه ومشاغله عن الاعتناء باقتناء التحف والطرف وتعرف أوضاع الجمال حيث كان . رحمه الله . كان على علمه العميق ومنزلته العالية رجلاً غاية فى الوداعة والظرف .

من ذلك يظهر لى أن فتحى باشا كان يعتقد الحياة الفردية كلا واحدا من حقه أن يكون متعادلا فى جميع مظاهره وأن اعتدال السلوك لا يتم إلا بهذا التعادل فكما يجب على المرأ أن يخدم عقله كذلك يجب عليه أن يخدم مشاعره ، حتى لا تعطل ملكة من الملكات تضحية للملكة أخرى . ولا شك فى أن خير قاعدة تنتج المثل الأعلى للرجل الكامل بمعنى الكلمة هى قاعده تنسية ملكات الإنسان وقواه بنسبة واحدة .

كذلك كان فتحى باشا . وعلى هذا كثرنا نراه فى شئونه . غير أن الاستثناء كان يلحق لديه هذه القاعدة أيضاً . فإنه يظهر لنا من جهة أخرى أنه كان يضعى قواه الجثمانية فى سبيل شهوته العلمية .

وهذا المثال مع الأسف هو وقلة الحرص على المال كأنهما أمران عامان فى كثير من أبطال العلم وخدمة الأوطان .

عفواً . أيها السادة . ليس فتحى فى عداد الموتى الذين يؤمنون بقولة واحدة تردد لكل منهم على السواء : كان وكان . . . وعليه الرحمة والرضوان . ان فتحى ليس ملكاً لأهله وأصدقائه بل هو ملك التاريخ وبهذا العنوان يجب علينا دراسته . إنه صورة كبرى من أكبر صور النبوغ المصرى بروزاً وأولاهم بالعناية والدرس انه رجل كبير . كبير فى عقله وفى عواطفه بل فى اطماعه أيضاً . وما كان يبين عليه أن اقتناء المال داخل فى برنامج اطماعه . أقول وليس هو فى هذا المعنى استثناء من عظماء الرجال أمثاله . أولئك الذين ماتوا ولا أصفر ولا أبيض ، كأنهم الأنبياء لا يورثون .

فان لم يتركوا تراثاً فقد تركوا مجداً خالداً .

نعم إن اطاع فتحى باشا كانت كبيرة متناسبة مع كفاءته وثقته بنفسه ولكنها لم تكن من الأطماع الشخصية فى شىء . إنه كان يألم لما نحن فيه ويرجو أن يكون له من السلطة ما يسهل لقومه سبيل التقدم إلى الأمام — قد تكون هذه العلة هى العذر العام الذى ينتحله كل المغرمين بالمناصب العالية . ولكن فتحى ليس من هؤلاء لأنه كان ينفذ الخطة التى رسمها لمشاغله العمومية ، فأخذ يسهل التقدم بقلمه ومن الطبيعى أن يرجو أن يسهل بعمله أيضاً فيكون بذلك قد جمع بين سببى النفع ، لا كصديقه روسو الذى قال لو كنت شارعاً أو أميراً لاعتضت عن الكتابة فى السياسة بتحقيق ما أقرر من المبادئ . على أنى يجب على فى هذا الموقف أن أسارع إلى التصريح بأن فتحى لم يقدم بين يدى اطاعه إلا كفاءته . أما شخصيته واستقلاله فى رأى فلا دخل لهما فى هذه الصفة . بل ربما كان حجر عثرة فى سبيل ارتقائه . على أن فتحى باشا مهما كان محسود القدرة ، فإنه كان دائماً عمدة الحكومة فى كثير من المشروعات الدقيقة التى تحتاج إلى مفاوضات بين جهات مختلفة وموضع الاستشارة عن نظارته وغير نظارته فى وضع القوانين . كما تشهد به الألسن الرسمية والتقارير الرسمية .

أيها السادة — كنا نكرم فتحى باشا فى نحو هذا الأوان من العام الماضى وتزوج مؤلفاته . وهانحن أولاء جئنا اليوم نؤبنه وتأسف على وفاته . فما أقل هذا الوجود حرصاً على الرجال النافعين !



أيها السادة — ان صورة فتحي باشا الذي اشترك في رسمها جميع خطباء  
 هذه الحفلة المشايخ للمعاني والطبقات المتباينة ، صورة ندخرها عند الزمان  
 على أنها طليعة النهضة العلمية وأثر من آثار المجد المصري الفخيم . وتكون  
 قدوة للنابعين من أبنائنا على مر الزمان . فاللهم لعبدك الأمين في خدمة العلم  
 رحمة ، وليلاده عزاء ، إنك أنت السميع المجيب .

## الحرب

وقع ما كان يخشاه العالم بأسره . وعم الخطب ولم يبق بعد سبيل إلى السلام . فلم يكن لينتظر أن الخلاف المحلى الذى قام بين النمسا والصرب يصل إلى هذه النتيجة السوداء على العالم ، وهنا مورد المثل المشهور . ومعظم النار من مستصغر الشرر .

اليوم وإلا أبداً ، وفي هذا الحادث وإلا فلا ، تلهب أوروبا شرارة واحدة ويعم العالم بأسره الضرر البليغ بحجة أن صربيا والنمسا لم تتفقا على الوسائل القضائية لمحاكمة في جناية ! !

عجزت السياسة والمفاوضات السياسية والوساطات الملوكية والإمبراطورية عن تأييد السلم وحقق الدماء وحماية مصالح الناس ، وانفرد الشر بالحكم في أوروبا إذ نفخ في صورته ففرغت لدعوته الملايين من الناس انقلبوا عن صورهم المدنية ، فأصموا آذانهم عن دعوة الإخاء الإنسانى ، واستدبروا نهائياً مبادئ المحبة والغفران والسلام وغشى الغضب أبصارهم فلم يعودوا يفكرون في الخسارة العظمى التى يجنيها المحاربون من وراء الحرب . يكتسبونها جميعاً سواء فيهم الغالب والمغلوب . واستهانوا بالإضرار التى

الجريدة في ٢ من أغسطس سنة ١٩١٤ العدد ٢٢٥٦ . وهى الحرب العالمية الأولى

تلتحق العالم بأسره من وراء هذه الحركة التي فيها ليس من البركة شيء .  
تلك حرب ولا كالحروب يجب أن يشفق كل من في العالم من جرائها  
على المحاربين وغير المحاربين والمضطلمين بأسبابها ونتائجها والغافلين فإن  
حروب هذا القرن ليست كحروب القرون الأولى .

فإن المدنية الحاضرة قد جعلت الكرة الأرضية أشبه بالوطن الواحد في  
المنافع الاقتصادية التي هي أساس العمران بل علة الحياة . أجزاءه متضامنة  
في الخير والشر . أقفلت أسواق أوروبا وميزان الحركة الاقتصادية العامة  
معلق بين أصابعها فأخلت بالموازنة في كل شيء حتى في أسعار الأقوات في كل  
البلاد . وأصبحنا في مصر ونحن بمرکزنا الاستثنائي بعداء عن هذه الحركة  
الحربية . أصبحنا في أول يوم من إعلان ألمانيا الحرب نشعر تماماً بالرجات  
الشديدة التي حصلت في سوقنا المالية بل في أبعد الأسواق علماً بأن في  
أوروبا حرباً . وعلى هذا القياس كل أنحاء الكرة الأرضية . أفلا يعلم  
الذين تعلن الحرب بكلمة من أفواههم مقدار المسؤولية التي يحملونها بهذه  
الكلمة الكبرى التي تسفك الملايين من دماء الأبرياء . الأبرياء بالمعنى  
الصحيح الذين يمثلون بقول القائل :

لم أكن من جناتها علم الله —هـ وأنى لحرها اليوم صالى

يقاد أحدهم من الدار إلى النار لا دفاعاً عن وطن مهدد ولكن إرضاء  
لشهوات العطاء . إرضاء لرؤساء الأحزاب . إرضاء لكلمات ضخمة مجوفة



برن رنين (آمون) وليس في بطنها من الحقيقة شيء كبير ولا صغير. رحم الله  
جوريس أول قتيل لهذه الحرب وأول ضحية من الضحايا الذاهبة اليوم وغداً  
في سبيل الحق والسلام.

يا الله من مسئولية هذه الحرب عديمة المثال! كيف يستطيع رجل أو  
جماعة احتياها؟ لا أحد. لأنها إذا أمكن تبريرها كيف يمكن تبرير جرائرها  
وجرائها. علم ذلك إمبراطور ألمانيا فأخذ يتنصل من مسئوليتها ويلقيها على  
عائق روسيا وأخذت المصادر الألمانية تعلن للعالم أن روسيا هي التي يجب  
أن تتحمل مسئولية توسيع ميدان النار عن النطاق الذي كانت محدودة به.  
ونن نعدم غداً إعلاناً من روسيا يلقى التبعة على ألمانيا وربما قامت  
الحرب وخربت ما قدرت على تخريبه من العالم ووضعت أوزارها ولا تجد  
في الممالك من تعترف بأنها التي أذكت ناراها واحتملت مسئولية نتائجها.  
ومهما كانت المسئولية فوق كل طوق، ومهما كانت النتيجة على كل حال  
أسوأ ما يكون، فمن الأسف أن كل ما كان، منطقاً على طبائع  
الإنسان وما كان للإنسان أن يخرج عن طباعه العامة. وكما أن أوروبا  
تقلبت في نعمة العز والسلام. كذلك من الطبيعي أن تتمرغ في جحيم  
الارزاء والاكدار. وكلا الحالين من صنعة يديها: جنتها ونارها، سلامها  
وحربتها، إذ إن الإنسان لا يصبر على حال واحدة. قتل الإنسان  
ما أكفره!

هذا وإن لنا في مصرنا مصالح تجب علينا رعايتها في هذه الظروف

الصعبة. نحن على الحياد بالضرورة وسنظل كذلك مهما اتسعت دائرة الحرب عما هي عليه الآن. ولكن الخطة في خضارة الثغور والحدود على قدر الحياد ضرورية جداً. فإن التجارب دلت على أن استبعاد وقوع السوء، غير مبعد له بالفعل، ولا هو يعتبر وقاية منه. فلا نحن ولا غيرنا نستطيع أن يعلم الآن بالضبط عند أي الحدود يقف هذا الحريق الأرضي العام.

أما من الجهة السياسية فإن مركز مصر الاستثنائي يحتم على ولاية الأمور فيها اتباع تقاليدنا الحديثة في الحياد التام مهما كانت الظروف، وقد جربنا الثمرات الطيبة التي جنتها مصر من حيادها.

وأما الجهة الاقتصادية فقد علمنا أن الوزارة تشغل بالوسائل اللازمة لوقايتها، والواجب هو العمل لمنع تصدير الذهب ومنع تصدير مواد القوات منعاً نهائياً.

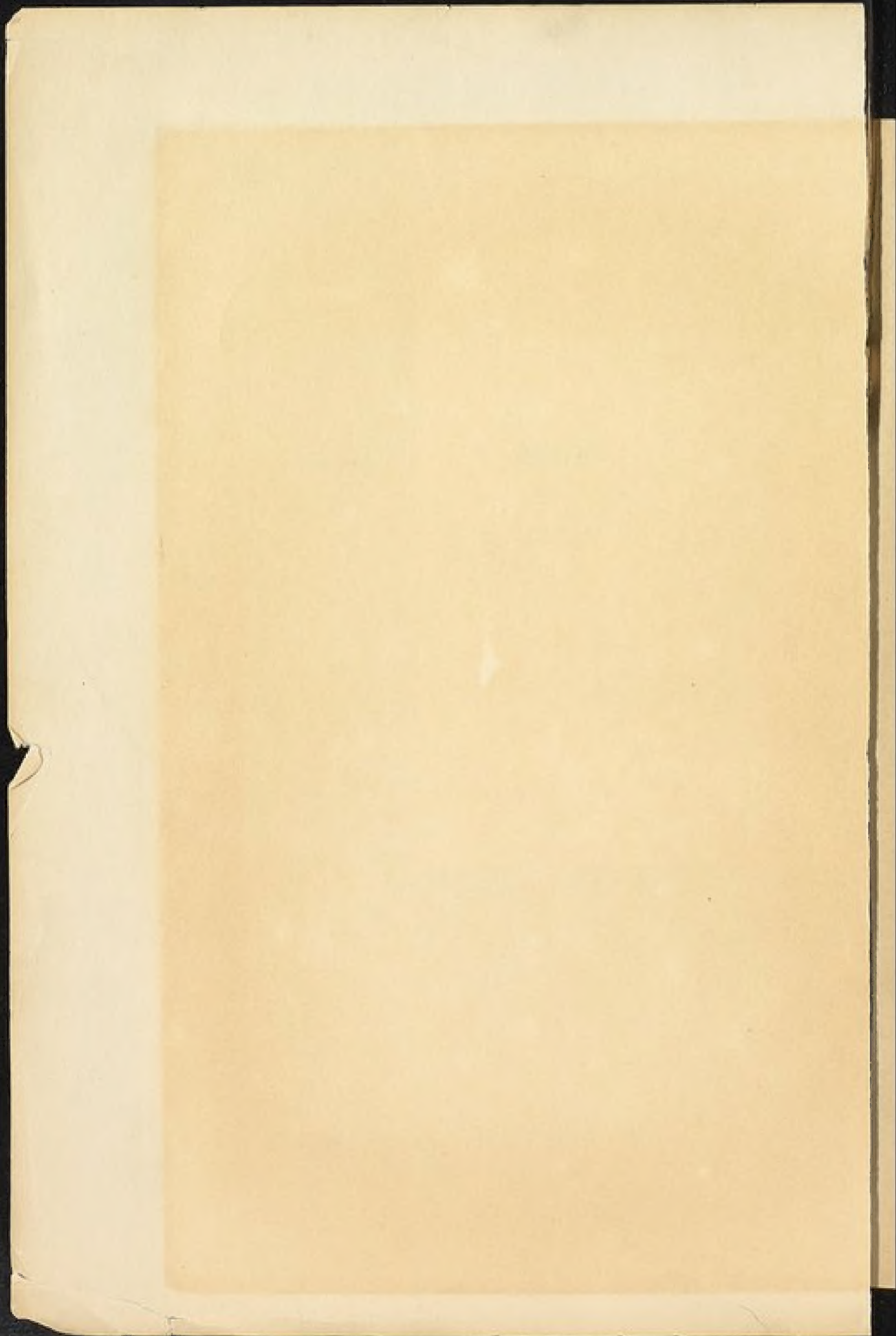
لسنا ندري إلى أي وقت يطول عمر الحرب. ولقد يظن أن الاستعداد السابق وتلاحق المحاربين في الحدود من شأنهما أن يجعلا مدة الحرب قصيرة نوعاً، ولكنه ليس بعيداً أن تطول أشهراً. ولقد يظن المتفائلون أن انكساراً تكون على الحياد ويرجعون أن حيادها وحياد إيطاليا فيهما يرقى الأمل في تقصير مدة الحرب، ومقدمة إلى أن انكساراً تتوسط بين المتحاربين. يقولون ذلك على الرغم من أن سفير انكلترا قد أكد لرئيس جمهورية فرنسا تعضيد دولته لفرنسا وفرنسا داخلة غمار الحرب لا محالة. على أن

اشتباك النمسا وروسيا وألمانيا وفرنسا في حرب واحدة كلها تدخل إلى ساحاتها  
بملايين العساكر والبنادق والمدافع البرية والعمارات البحرية ، كفيل بالخطر  
العام على العالم أجمع .



# فهرس

صفحة	صفحة
٦٨	٣ مقدمة
٧٢	٧ القدوة الحسنى
٧٧	١٨ آثار الجمال وجمال الآثار
٨١	٢٥ ربيع الحياة
٨٤	٢٧ جنى القطن
٩٣	٣٠ أول العام
٩٦	٣٢ الرجل السعيد
٩٩	٣٦ الرجل الصريح
١٠٣	٣٨ زهر الربيع
١٠٧	٤١ الصداقة
١١٢	٤٦ سلطة الأمة
١١٦	٥١ في سبيل الارتقاء
١٢٣	٥٥ الحرية
١٣٥	٦١ تضامتنا
	٦٥ مصريتنا



DATE DUE			
FEB 05 2005			
FEB 15 2007			
FEB 15 2007			
GAYLORD			PRINTED IN U.S.A.

CLAYTON

PRINTED IN U.S.A.



COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0042827035

893.79  
L977

~~09236491~~

09236491

BOUND

AUG 10 1956



893.79-L977